



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT

LICEO SCIENTIFICO STATALE
"B.RESCIGNO"-ROCCAPEMONTE (SA)
Prot. 0010121 del 25/11/2024
IV (Uscita)



*Ministero dell'Istruzione
e del Merito*

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

a.s.2024/2025





Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO - SCIENTIFICO opz. SCIENZE APPLICATE - LINGUISTICO - SCIENZE UMANE - MATEMATICA 2.0 - BIOMEDICO

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785
FAX +39 081 5141210

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA E ORALE DI MATEMATICA, DI LOGICA E DI FISICA¹

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	
A) Conoscenze	Conoscenze complete e/o complete e precise	9 - 10	
	Conoscenze di base corrette e/o salde	7 - 8	
	Conoscenza dei contenuti di base e/o con qualche imprecisione	5 - 6	
	Carenze gravi e/o molto gravi nelle conoscenze di base	3 - 4	
	Conoscenze totalmente scorrette o nulle	1 - 2	
B) Uso del linguaggio proprio della disciplina	Padronanza sicura e/o rigorosa del linguaggio scientifico e formale	9 - 10	
	Uso corretto e/o con qualche incertezza del linguaggio scientifico e formale	7 - 8	
	Uso del lessico disciplinare di base in modo corretto ma impreciso	5 - 6	
	Uso del linguaggio specifico e formalizzazione prevalentemente errati e/o con gravi difficoltà	3 - 4	
	Nessuna abilità nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	1 - 2	
C) Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Padronanza delle tecniche operative e grafiche con capacità di fronteggiare e risolvere problemi non standard e/o con imprecisioni in contesti nuovi	9 - 10	
	Uso corretto di procedure di base e/o complesse e impostazione dei grafici con imprecisioni in contesti noti	7 - 8	
	Esecuzione corretta di procedure di base e/o con qualche incertezza, commettendo errori non gravi	5 - 6	
	Applicazione di procedure di base con errori gravi e/o molto gravi	3 - 4	
	Incapacità di applicare procedure di base	1 - 2	
D) Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Individua gli elementi significativi e le relazioni tra essi. Opera collegamenti anche interdisciplinari.	9 - 10	
	Analizza/riorganizza/risolve problematiche di base e/o anche complesse autonomamente.	7 - 8	
	Se guidato analizza/risolve problematiche di base e organizza e/o presenta qualche difficoltà ad organizzare concetti chiave	5 - 6	
	Presenta gravi difficoltà a riconoscere concetti di base e ad affrontare o risolvere problematiche elementari.	3 - 4	
	Presenta numerose e gravi difficoltà ad affrontare tutte le problematiche elementari.	1 - 2	
		VOTO CONSEGUITO²	
DOCENTE:			

¹ Ai singoli indicatori può essere attribuito un peso percentuale diverso a seconda della prova somministrata. Viene mantenuta la possibilità da parte di tutti i docenti in occasione di particolari verifiche di utilizzare una griglia costruita sulla prova somministrata.

² Il voto finale sarà calcolato come media ponderata dei voti ottenuti in ciascun indicatore, consentendo di ottenere un voto finale in scala da 1 a 10, con possibilità di voti semi-interi.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERSIONE DI LATINO

<u>Indicatori</u>	<u>Num. errori</u>	<u>Livelli</u>	<u>Descrittori</u>	<u>punti</u>	<u>voto</u>	
		Nulla	Assenza totale degli indicatori di valutazione, traduzione del tutto disattesa.	0		
Competenza nella comprensione		Gravemente insufficiente	Traduzione assente di ampie parti del testo con conseguente incomprensione del testo.	0,5		
		Insufficiente	Gravi errori, fraintendimenti e/o omissioni varie che compromettono la comprensione.	1		
		Mediocre	Errori che compromettono parzialmente la comprensione. Qualche omissione.	1,5		
		Sufficiente	Traduzione essenziale, Errori e/o omissioni isolate che non compromettono la comprensione.	2		
		Buono	Testo tradotto interamente in modo corretto con qualche imprecisione lieve.	2,5		
		Ottimo	Testo tradotto interamente, comprensione completa e precisa.	3		
Competenze sintattiche (casi, funzioni logiche, gradi aggettivi, struttura frase, subordinate...)	Oltre 14 errori e/o omissioni di termini fondamentali	Scarso	Conoscenze sintattiche quasi del tutto assenti. Numerosissimi errori e/o omissioni di testo.	0,5		
	9-14 errori e/o omissioni...	Insufficiente	Conoscenze sintattiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di testo.	1		
	5-8 errori e/o omissioni...	Mediocre	Conoscenze sintattiche superficiali e incerte. Vari errori e/o omissioni di testo.	1,5		
	4-6 errori e/o omissioni...	Sufficiente	Accettabili conoscenze sintattiche, pochi errori/omissioni.	2		
	1-3 errori e/o omissioni...	Buono	Adeguate conoscenze sintattiche, qualche errore/omissione.	2,5		
	Nessun errore	Ottimo	Conoscenze sintattiche complete. Assenza di errori/omissioni.	3		
Competenze morfologiche (tempi verbali, singolare/plurale...)	Oltre 11 errori e/o omissioni di media importanza	Insufficiente	Conoscenze morfologiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di media importanza	0,5		
	6-10 errori e/o omissioni...	Mediocre	Conoscenze morfologiche parziali. Molti errori e/o omissioni di media importanza.	1		
	3-5 errori e/o omissioni...	Sufficiente	Conoscenze morfologiche accettabili. Pochi errori e/o omissioni di media importanza.	1,5		
	0-2 errori e/o omissioni...	Buono/Ottimo	Conoscenze morfologiche adeguate. Qualche errore e/o omissione....	2		
	Competenze lessicali e resa stilistica in italiano	Oltre 6 errori e/o omissioni lievi	Insufficiente	Moltissimi errori lessicali e improprietà linguistiche. Lacune del testo che pregiudicano gravemente il senso.	0,5	
		3-5 errori e/o omissioni lievi	Mediocre	Svariati errori lessicali e improprietà linguistiche. Alcune lacune del testo che pregiudicano parzialmente il senso.	1	
1-2 errori e/o omissioni lievi		Sufficiente	Pochi errori lessicali e improprietà linguistiche. Qualche omissione lieve. Resastilistica sufficiente.	1,5		
Assenza di errori e/o omissioni.		Buono/Ottimo	Assenza di errori lessicali e/o omissioni. Resa stilistica corretta.	2		

Totale:



INDICATORI GENERALI	PRIMA PROVA SCRITTA _ TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano) DESCRITTORI	PUNTI MAX 60
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo 1/A	L'elaborato risulta:	
	ideato e pianificato in modo pienamente efficace, solidamente organizzato con apporti originali; strutturato in maniera eccellente	10
	ideato e pianificato in modo efficace, organizzato in modo rigoroso e ben strutturato	9
	ideato e pianificato in modo chiaro e articolato, organizzato in maniera costruttiva	8
	ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato e lineare	7
	ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente, rispondente al livello base di competenze richiesto	6*
	ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale, ma accettabile nell'elaborazione	5
	ideato, pianificato e organizzato in modo disomogeneo, abbastanza confuso e con molte imprecisioni	4
	poco strutturato, privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	disorganico, manchevole nella pianificazione e nell'ideazione	2
	non strutturato	1
	<i>*consegnato in bianco. Assenza totale dei successivi indicatori di valutazione*</i>	0
Coesione e coerenza testuale 1/B	Il testo, nella sua funzione comunicativa, è prodotto in modo:	
	coeso e coerente in maniera eccellente, chiaro nell'esposizione, con utilizzo funzionale e vario dei connettivi testuali, solidamente argomentato	10
	pienamente coeso e coerente, con utilizzo conveniente dei connettivi testuali, fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	con un buon livello di coesione e coerenza	8
	nel complesso coeso e coerente, con uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	sostanzialmente coeso e coerente, con uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	non del tutto coeso e coerente, impreciso nell'uso dei connettivi, con una certa disorganicità in diversi punti dell'argomentazione	5
	solo a tratti coeso e/o con argomentazioni poco coerenti tra loro	4
	insufficientemente coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati e argomentazioni spesso slegate o contraddittorie tra loro	3
non coeso e incoerente, con argomentazioni quasi del tutto assenti	2	
del tutto incoerente con argomentazioni del tutto assenti	1	
Ricchezza e padronanza lessicale 2/A	Il lessico, nella sua caratterizzazione semantica, è impiegato con un uso:	
	specifico, articolato, vario e ricercato, con uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	specifico, ricco e appropriato, con ottima padronanza linguistica	9
	corretto e appropriato, con un buon bagaglio lessicale	8
	corretto e abbastanza appropriato, con un bagaglio lessicale discreto	7
	sostanzialmente corretto, rispondente al livello base di competenze richiesto	6*
	impreciso o generico, con un bagaglio lessicale ripetitivo e una padronanza incerta	5
	impreciso e limitato con una scarsa padronanza	4
	impreciso e scorretto, spesso ripetitivo e con diverse improprietà linguistiche	3
gravemente scorretto, povero e del tutto inadeguato	2	
del tutto scorretto e povero	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 2/B	Il contenuto si presenta:	
	corretto dal punto di vista grammaticale con piena e ineccepibile padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura	10
	corretto dal punto di vista grammaticale con uso accurato e appropriato della sintassi e della punteggiatura	9
	corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura	8
	grammaticalmente corretto e con un uso della punteggiatura adeguato pur con qualche leggera imprecisione	7
	per lo più corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura, aderente ai livelli di base di competenza richiesti	6*
	talvolta impreciso e/o scorretto, non del tutto lineare e con qualche errore sistematico e ricorrente	5
	impreciso e scorretto, con errori di morfologia e sintassi in più punti e con una punteggiatura approssimativa	4
	molto scorretto, con errori diffusi e significativi a diversi livelli, punteggiatura approssimativa e spesso completamente scorretta	3
gravemente scorretto, con errori diffusi e gravi a tutti i livelli, con punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2	
del tutto scorretto	1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Le conoscenze, unitamente ai riferimenti culturali, sono:	
	ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento, con riferimenti culturali eccellenti	10
	ampie, puntuali e precise in relazione all'argomento, con riferimenti culturali di ottimo livello	9
	puntuali e pertinenti in relazione all'argomento, con riferimenti culturali di buon livello	8
	abbastanza ampie e esaustive in relazione all'argomento, con un discreto livello di riferimenti culturali	7
sufficienti in relazione all'argomento, globalmente aderenti ai livelli di base di competenze richiesti	6*	



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

3/A	superficiali ed imprecise in relazione all'argomento, qualche tentativo di riferimento culturale	5	
	modeste e imprecise in relazione all'argomento, pochi e confusi riferimenti culturali	4	
	scarse o scorrette in più punti in relazione all'argomento, scarsi e impropri riferimenti culturali	3	
	molto limitate e quasi del tutto scorrette in relazione all'argomento, quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2	
	del tutto limitate, assenti i riferimenti culturali	1	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali sono espressi in misura:		
	approfondita, critica, organica e originale, con una corretta elaborazione logico-critica ed espressiva	10	
	approfondita, motivata e critica	9	
	valida, coerente e adeguata nei suoi approfondimenti	8	
	3/B	chiara, lineare e abbastanza pertinente	7
		corretta anche se generica, coerenti con i livelli di base di competenze richiesti	6*
		mediocre, limitata o poco convincente	5
		limitata e poco convincente, non sempre pertinenti alla traccia	4
		estremamente parziale, limitati, appena accennati o superficiali	3
		estremamente limitata, inadeguati, con errori e superficiali	2
inconsistente		1	
assente		0	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE		/60	



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

	TIPOLOGIA A	
INDICATORI MINISTERIALI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI MAX 40
	L'elaborato:	
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale, esaustivo e corretto	10
	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto ed esaustivo	9
	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto	8
	Rispetta i più importanti vincoli posti nella consegna in modo corretto	7
	Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo sufficiente	6*
	Rispetta in modo approssimativo solo alcuni dei vincoli posti nella consegna	5
	Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo assai parziale	4
	Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo inadeguato	3
	Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo quasi del tutto inadeguato	2
	Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo del tutto inadeguato	1
	Non rispetta la consegna. È consegnato in bianco	0
2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo, nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici, è compreso in modo:	
	corretto, completo e pienamente approfondito, con individuazione analitica delle caratteristiche stilistiche	10
	corretto, completo e approfondito con individuazione delle caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9
	corretto e completo con individuazione globale delle caratteristiche stilistiche	8
	corretto e abbastanza completo con individuazione adeguata delle caratteristiche stilistiche	7
	complessivamente e sufficientemente corretto nelle sue linee generali	6*
	superficiale	5
	incompleto e impreciso, con qualche fraintendimento	4
	frammentario e scorretto, con significato spesso equivocado	3
	molto frammentario e scorretto	2
completamente frammentario	1	
	del tutto disatteso	0
3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	L'analisi è condotta in un sistema ricognitivo di riconoscimento:	
	articolato, completo e puntuale, con eccellenti capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza della loro funzione	10
	ottimo, articolato e completo, con evidenti capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. Conoscenze approfondite delle figure retoriche	9
	articolato e corretto, con buone capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8
	corretto e abbastanza articolato, con discrete capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	7
	complessivamente corretto, con sufficiente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	6*
	parziale e impreciso con superficiali capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	5
	Impreciso, con limitate capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	4
	molto lacunoso, con scorretta capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	3
	assai scorretto, con inconsistente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	2
	errato	1
	disatteso	0
4. Interpretazione corretta e articolata del testo	Il testo risulta:	
	interpretato con spirito critico, ben articolato, ampio e originale, con eccellenti capacità di contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali	10
	interpretato con spirito critico, con ottime capacità di contestualizzazione	9
	interpretato in modo approfondito, con efficace capacità di contestualizzazione	8
	interpretato in modo abbastanza puntuale e approfondito, con discrete capacità di contestualizzazione	7
	interpretato in modo complessivamente corretto	6*
	interpretato in modo superficiale o impreciso	5
	interpretato in modo inadeguato	4
	interpretato in modo scorretto	3
	interpretato in modo del tutto scorretto	2
	interpretato in modo errato in tutte le sue parti	1
	non interpretato	0
	PUNTEGGIO TIPOLOGIA A	/40
	PUNTEGGIO TOTALE	/100
	PUNTEGGIO IN /20	/20
	PUNTEGGIO IN /10	/10



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



PRIMA PROVA SCRITTA _ TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)		
INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI MAX 60
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo 1/A	L' elaborato risulta:	
	ideato e pianificato in modo pienamente efficace, solidamente organizzato con apporti originali; strutturato in maniera eccellente	10
	ideato e pianificato in modo efficace, organizzato in modo rigoroso e ben strutturato	9
	ideato e pianificato in modo chiaro e articolato, organizzato in maniera costruttiva	8
	ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato e lineare	7
	ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente, rispondente al livello base di competenze richiesto	6*
	ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale, ma accettabile nell'elaborazione	5
	Ideato, pianificato e organizzato in modo disomogeneo, abbastanza confuso e con molte imprecisioni	4
	poco strutturato, privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	disorganico, manchevole nella pianificazione e nell'ideazione	2
	non strutturato	1
	<i>*consegnato in bianco. Assenza totale dei successivi indicatori di valutazione*</i>	0
Coesione e coerenza testuale 1/B	Il testo, nella sua funzione comunicativa, è prodotto in modo:	
	coeso e coerente in maniera eccellente, chiaro nell'esposizione, con utilizzo funzionale e vario dei connettivi testuali, solidamente argomentato	10
	pienamente coeso e coerente, con utilizzo conveniente dei connettivi testuali, fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	con un buon livello di coesione e coerenza	8
	nel complesso coeso e coerente, con uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	sostanzialmente coeso e coerente, con uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	non del tutto coeso e coerente, impreciso nell'uso dei connettivi, con una certa disorganicità in diversi punti dell'argomentazione	5
	solo a tratti coeso e/o con argomentazioni poco coerenti tra loro	4
	insufficientemente coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati e argomentazioni spesso slegate o contraddittorie tra loro	3
	non coeso e incoerente, con argomentazioni quasi del tutto assenti	2
	del tutto incoerente con argomentazioni del tutto assenti	1
Ricchezza e padronanza lessicale 2/A	Il lessico, nella sua caratterizzazione semantica, è impiegato con un uso:	
	specifico, articolato, vario e ricercato, con uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	specifico, ricco e appropriato, con ottima padronanza linguistica	9
	corretto e appropriato, con un buon bagaglio lessicale	8
	corretto e abbastanza appropriato, con un bagaglio lessicale discreto	7
	sostanzialmente corretto, rispondente al livello base di competenze richiesto	6*
	impreciso o generico, con un bagaglio lessicale ripetitivo e una padronanza incerta	5
	impreciso e limitato con una scarsa padronanza	4
	impreciso e scorretto, spesso ripetitivo e con diverse improprietà linguistiche	3
	gravemente scorretto, povero e del tutto inadeguato	2
	del tutto scorretto e povero	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 2/B	Il contenuto si presenta:	
	corretto dal punto di vista grammaticale con piena e ineccepibile padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura	10
	corretto dal punto di vista grammaticale con uso accurato e appropriato della sintassi e della punteggiatura	9
	corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura	8
	grammaticalmente corretto e con un uso della punteggiatura adeguato pur con qualche leggera imprecisione	7
	per lo più corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura, aderente ai livelli di base di competenza richiesti	6*
	talvolta impreciso e/o scorretto, non del tutto lineare e con qualche errore sistematico e ricorrente	5
	impreciso e scorretto, con errori di morfologia e sintassi in più punti e con una punteggiatura approssimativa	4
	molto scorretto, con errori diffusi e significativi a diversi livelli, punteggiatura approssimativa e spesso completamente scorretta	3
	gravemente scorretto, con errori diffusi e gravi a tutti i livelli, con punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	del tutto scorretto	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei	Le conoscenze, unitamente ai riferimenti culturali, sono:	
	ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento, con riferimenti culturali eccellenti	10
	ampie, puntuali e precise in relazione all'argomento, con riferimenti culturali di ottimo livello	9
	puntuali e pertinenti in relazione all'argomento, con riferimenti culturali di buon livello	8



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

riferimenti culturali 3/A	abbastanza ampie e esaustive in relazione all'argomento, con un discreto livello di riferimenti culturali	7
	sufficienti in relazione all'argomento, globalmente aderenti ai livelli di base di competenze richiesti	6*
	superficiali ed imprecise in relazione all'argomento, qualche tentativo di riferimento culturale	5
	modeste e imprecise in relazione all'argomento, pochi e confusi riferimenti culturali	4
	scarse o scorrette in più punti in relazione all'argomento, scarsi e impropri riferimenti culturali	3
	molto limitate e quasi del tutto scorrette in relazione all'argomento, quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
del tutto limitate, assenti i riferimenti culturali	1	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 3/B	Giudizi critici e valutazioni personali sono espressi in misura:	
	approfondita, critica, organica e originale, con una corretta elaborazione logico-critica ed espressiva	10
	approfondita, motivata e critica	9
	valida, coerente e adeguata nei suoi approfondimenti	8
	chiara, lineare e abbastanza pertinente	7
	corretta anche se generica, coerenti con i livelli di base di competenze richiesti	6*
	mediocre, limitata o poco convincente	5
	limitata e poco convincente, non sempre pertinenti alla traccia	4
	estremamente parziale, limitati, appena accennati o superficiali	3
	estremamente limitata, inadeguati, con errori e superficiali	2
inconsistente	1	
assente	0	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE		/60



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR77D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

TIPOLOGIA B		
INDICATORI MINISTERIALI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI MAX 40
	L'elaborato evidenzia una:	
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12
	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	11
	Individuazione corretta della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	10
	Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	9
	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	8
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	7*
	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	6
	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	5
	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	Individuazione della tesi appena accennata	1
	Mancata individuazione della tesi e dell'argomentazione. L'elaborato è consegnato in bianco	0
	Il testo risulta sviluppato attraverso un:	
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo eccellente, complesso e razionale. Uso impeccabile dei connettivi	14
	Percorso ragionativo ampio, coerente ed esaustivo. Uso logico e corretto dei connettivi	13
	Percorso ragionativo coerente ed esaustivo. Uso adeguato e corretto dei connettivi	12
	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo e corretto uso dei connettivi	11
	Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10
	Il percorso ragionativo è lineare e corretto, così come l'uso dei connettivi	9*
	Percorso ragionativo adeguato, seppur molto semplice. A tratti incerto l'uso dei connettivi	8
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Alcune incertezze nell'uso dei connettivi	7
	Percorso ragionativo approssimativo. Dubbi sull'uso dei connettivi	6
	Percorso ragionativo frammentario ed incompleto. Piuttosto impreciso ed incerto l'uso dei connettivi	5
	Percorso ragionativo a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4
	Percorso ragionativo che denota scarse capacità nell'elaborazione. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	Percorso non ragionativo e coerente. Uso errato dei connettivi	2
	Percorso argomentativo del tutto incoerente e incompleto. Assenza dei connettivi	1
Percorso argomentativo del tutto assente. Elaborato consegnato in bianco	0	
	Il contenuto si snoda attraverso un':	
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Argomentazione personale eccellente, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali	14
	Argomentazione personale molto originale e sostenuta con sicurezza. Ottimi i riferimenti culturali	13
	Argomentazione a tratti originale e nel complesso molto valida. Riferimenti culturali utilizzati con precisione e coerenza	12
	Argomentazione caratterizzata da buona sicurezza e correttezza. Riferimenti culturali utilizzati correttamente	11
	Argomentazione caratterizzata da discreta sicurezza e correttezza. Riferimenti culturali utilizzati con discreta padronanza	10
	Argomentazione caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza. Riferimenti culturali nel complesso corretti	9
	Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8*
	Imperfezione leggera nell'argomentare. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	7
	Argomentazione abbastanza superficiale. Imprecisi i riferimenti culturali	6
	Argomentazione superficiale. Poco opportuni i riferimenti culturali	5
	Argomentazione scarsa. Riferimenti culturali utilizzati in maniera casuale e senza consapevolezza	4
	Argomentazione insufficiente. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	3
	Argomentazione scorretta, riferimenti culturali quasi del tutto assenti	2
	Argomentazione pressoché nulla. Assenza di riferimenti culturali.	1
Argomentazione assente e assenza dei riferimenti culturali. Elaborato consegnato in bianco	0	
	PUNTEGGIO TIPOLOGIA B	/40
	PUNTEGGIO TOTALE	/100
	PUNTEGGIO IN /20	/20
	PUNTEGGIO IN /10	/10



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR77D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

INDICATORI GENERALI	PRIMA PROVA SCRITTA _ TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)	PUNTI MAX 60
	DESCRITTORI	
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo 1/A	L' elaborato risulta:	
	ideato e pianificato in modo pienamente efficace, solidamente organizzato con apporti originali; strutturato in maniera eccellente	10
	ideato e pianificato in modo efficace, organizzato in modo rigoroso e ben strutturato	9
	ideato e pianificato in modo chiaro e articolato, organizzato in maniera costruttiva	8
	ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato e lineare	7
	ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente, rispondente al livello base di competenze richiesto	6*
	ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale, ma accettabile nell'elaborazione	5
	Ideato, pianificato e organizzato in modo disomogeneo, abbastanza confuso e con molte imprecisioni	4
	poco strutturato, privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	disorganico, manchevole nella pianificazione e nell'ideazione	2
	non strutturato	1
	<i>*consegnato in bianco. Assenza totale dei successivi indicatori di valutazione*</i>	0
Coesione e coerenza testuale 1/B	Il testo, nella sua funzione comunicativa, è prodotto in modo:	
	coeso e coerente in maniera eccellente, chiaro nell'esposizione, con utilizzo funzionale e vario dei connettivi testuali, solidamente argomentato	10
	pienamente coeso e coerente, con utilizzo conveniente dei connettivi testuali, fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	con un buon livello di coesione e coerenza	8
	nel complesso coeso e coerente, con uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	sostanzialmente coeso e coerente, con uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	non del tutto coeso e coerente, impreciso nell'uso dei connettivi, con una certa disorganicità in diversi punti dell'argomentazione	5
	solo a tratti coeso e/o con argomentazioni poco coerenti tra loro	4
	insufficientemente coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati e argomentazioni spesso slegate o contraddittorie tra loro	3
	non coeso e incoerente, con argomentazioni quasi del tutto assenti	2
	del tutto incoerente con argomentazioni del tutto assenti	1
Ricchezza e padronanza lessicale 2/A	Il lessico, nella sua caratterizzazione semantica, è impiegato con un uso:	
	specifico, articolato, vario e ricercato, con uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	specifico, ricco e appropriato, con ottima padronanza linguistica	9
	corretto e appropriato, con un buon bagaglio lessicale	8
	corretto e abbastanza appropriato, con un bagaglio lessicale discreto	7
	sostanzialmente corretto, rispondente al livello base di competenze richiesto	6*
	impreciso o generico, con un bagaglio lessicale ripetitivo e una padronanza incerta	5
	impreciso e limitato con una scarsa padronanza	4
	impreciso e scorretto, spesso ripetitivo e con diverse improprietà linguistiche	3
	gravemente scorretto, povero e del tutto inadeguato	2
del tutto scorretto e povero	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 2/B	Il contenuto si presenta:	
	corretto dal punto di vista grammaticale con piena e ineccepibile padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura	10
	corretto dal punto di vista grammaticale con uso accurato e appropriato della sintassi e della punteggiatura	9
	corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura	8
	grammaticalmente corretto e con un uso della punteggiatura adeguato pur con qualche leggera imprecisione	7
	per lo più corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura, aderente ai livelli di base di competenza richiesti	6*
	talvolta impreciso e/o scorretto, non del tutto lineare e con qualche errore sistematico e ricorrente	5
	impreciso e scorretto, con errori di morfologia e sintassi in più punti e con una punteggiatura approssimativa	4
	molto scorretto, con errori diffusi e significativi a diversi livelli, punteggiatura approssimativa e spesso completamente scorretta	3
gravemente scorretto, con errori diffusi e gravi a tutti i livelli, con punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2	
del tutto scorretto	1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei	Le conoscenze, unitamente ai riferimenti culturali, sono:	
	ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento, con riferimenti culturali eccellenti	10
	ampie, puntuali e precise in relazione all'argomento, con riferimenti culturali di ottimo livello	9
	puntuali e pertinenti in relazione all'argomento, con riferimenti culturali di buon livello	8



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

riferimenti culturali 3/A	abbastanza ampie e esaustive in relazione all'argomento, con un discreto livello di riferimenti culturali	7
	sufficienti in relazione all'argomento, globalmente aderenti ai livelli di base di competenze richiesti	6*
	superficiali ed imprecise in relazione all'argomento, qualche tentativo di riferimento culturale	5
	modeste e imprecise in relazione all'argomento, pochi e confusi riferimenti culturali	4
	scarse o scorrette in più punti in relazione all'argomento, scarsi e impropri riferimenti culturali	3
	molto limitate e quasi del tutto scorrette in relazione all'argomento, quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	del tutto limitate, assenti i riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 3/B	Giudizi critici e valutazioni personali sono espressi in misura:	
	approfondita, critica, organica e originale, con una corretta elaborazione logico-critica ed espressiva	10
	approfondita, motivata e critica	9
	valida, coerente e adeguata nei suoi approfondimenti	8
	chiara, lineare e abbastanza pertinente	7
	corretta anche se generica, coerenti con i livelli di base di competenze richiesti	6*
	mediocre, limitata o poco convincente	5
	limitata e poco convincente, non sempre pertinenti alla traccia	4
	estremamente parziale, limitati, appena accennati o superficiali	3
	estremamente limitata, inadeguati, con errori e superficiali	2
	Inconsistente	1
assente	0	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE		/60



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR77D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

TIPOLOGIA C		
INDICATORI MINISTERIALI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI MAX 40
1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	L'elaborato presenta una:	
	Eccellente pertinenza del testo rispetto alla traccia. Titolo (se presente) molto efficace e originale. Parafrasi (se presente) precisa e accurata	12
	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Titolo (se presente) coerente e molto efficace. Parafrasi (se presente) accurata	11
	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Titolo (se presente) correttamente individuato. Parafrasi (se presente) efficace	10
	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Titolo (se presente) corretto e coerente con l'argomento. Parafrasi (se presente) efficace	9
	Adeguate pertinenza rispetto alla traccia. Titolo (se presente) adeguato. Parafrasi (se presente) efficace	8
	Sostanziale pertinenza. Titolo (se presente) opportunamente individuato. Parafrasi (se presente) efficace. Livello base della competenza raggiunto	7*
	Sostanziale adeguatezza ma non sempre coerente nello sviluppo, scelta approssimativa del titolo (se presente). Parafrasi (se presente) poco incisiva	6
	Incongruenza nel suo sviluppo e/o poca pertinenza. Titolo (se presente) in parte individuato. Parafrasi (se presente) non incisiva	5
	Scarsa pertinenza rispetto alla traccia. Titolo (se presente) poco coerente. Parafrasi (se presente) a tratti inefficace	4
	Debole pertinenza rispetto alla traccia. Titolo (se presente) non opportunamente individuato. Parafrasi (se presente) inefficace	3
	Mancata sostanziale coerenza rispetto alla traccia, così come nella formulazione di eventuali titolo e parafrasi	2
	Assenza di coerenza rispetto alla traccia. Il titolo (se richiesto) manca. Parafrasi assente	1
	2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Il contenuto è espresso attraverso:
Un'eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati		14
Un'Ottima capacità espositiva. Egregia linearità nello sviluppo dell'elaborato		13
Una Buona capacità espositiva. I dati sono ben organizzati nello sviluppo dell'elaborazione		12
Una Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza		11
Semplicità, chiarezza e consapevolezza dei dati. L'esposizione è adeguata allo sviluppo		10
Ordine e semplicità dei dati. Il livello di base della competenza è sufficientemente raggiunto		9*
Un'esposizione semplice e solo parzialmente ordinata. I dati sono attinenti		8
Un'esposizione molto semplice. I dati non sempre sono attinenti e coerenti tra loro		7
Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati		6
Un'esposizione a tratti poco efficace. I dati spesso non sono coerenti tra loro		5
Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente		4
Un'esposizione caratterizzata da molte incongruenze. Alcuni dati sono solo accennati		3
L'enumerazione dei dati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente		2
L'assenza di qualsiasi sviluppo lineare dell'esposizione, che risulta disordinata e confusionaria	1	
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	La prova risulta essere:	
	Eccellente nell'articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Molto originale nell'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali	13
	Personale e originale nell'articolazione delle conoscenze. Pertinenti, corretti e articolati i riferimenti culturali	12
	Personale nell'articolazione delle conoscenze svolta con sicurezza e consapevolezza. Riferimenti culturali pertinenti e coerenti	11
	Corretta nell'articolazione delle conoscenze e adeguatamente motivata. I riferimenti culturali sono pertinenti	10
	Corretta e adeguata nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	9
	Adeguatamente articolata nelle conoscenze, con riferimenti culturali essenziali ma corretti. Livello di base della competenza raggiunto	8*
	Corretta per le conoscenze e i riferimenti culturali, ma in alcuni punti solo parzialmente articolati	7
	Parzialmente corretta per le conoscenze e i riferimenti culturali, che sono poco articolati	6
	Frammentaria, con conoscenze poco articolate e riferimenti culturali non sempre pertinenti.	5
	Scarsa per conoscenze. I riferimenti culturali non sono sempre pertinenti	4
	Inadeguata per conoscenze e riferimenti culturali a tratti inadeguati	3
	Del tutto inadeguata per conoscenze e riferimenti culturali disarticolati e disomogenei	2
Per niente articolata per conoscenze e riferimenti culturali inconsistenti	1	
Priva di elementi utili alla valutazione per l'assenza totale degli indicatori, compito consegnato in bianco	0	
	PUNTEGGIO TIPOLOGIA C	/40
	PUNTEGGIO TOTALE	/100
	PUNTEGGIO IN /20	/20
	PUNTEGGIO IN /10	/10



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - CLIL

CANDIDATO/A _____ classe ____ sez _____

Criteria	Descrittori	Punteggio	Punteggio ottenuto
Basic concepts/ principles	The student hasn't acquired none of the basic concepts and principles of the topic.	1	
	The student has acquired only a few basic concepts and principles of the topic	2	
	The student has acquired some basic concepts and principles of the topic.	3	
	The student has acquired most of the basic concepts and principles of the topic.	4	
	The student has acquired all the basic concepts and principles of the topic.	5	
Elaboration /Evaluation	The explanation is severely deficient in terms of logical structuring and formulation; no personal evaluation.	1	
	The explanation shows major deficiencies in terms of logical structuring and formulation.	2	
	Sufficient explanation, with a limited number of errors; limited personal evaluation.	3	
	Generally well structured, correct and adequate explanation; good personal evaluation.	4	
	Well structured, correct and comprehensive explanation; excellent personal evaluation.	5	
Accuracy	The systematic grammar mistakes and the narrow range of vocabulary make the message meaningless.	1	
	Systematically makes mistakes in grammar and vocabulary use, but the message is generally clear.	2	
	A few mistakes in grammar and vocabulary use do not lead to misunderstanding	3	
	Good grammatical control and generally appropriate use of vocabulary.	4	
	Consistent grammatical control and appropriate use of vocabulary.	5	
Fluency & Interaction	The student can express him/herself with a natural flow and interact with ease.	1	
	The student can express him/herself and interact with a good degree of fluency.	2	
	The student can express him/herself and interact with a reasonable degree of fluency.	3	
	The student can manage the discourse and the interaction with effort and must be helped.	4	
	The communication is totally dependent on repetition, rephrasing and repair.	5	
		Voto	



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Italiano biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per TESTO ARGOMENTATIVO, ESPOSITIVO, CREATIVO

Competenze valutate: leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo; produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio assegnato
Adeguatezza	Pertinenza all'argomento proposto e aderenza alla consegna	0-3 0=nulla; 1=scarsa; 2=sufficiente; 3=buona	
Organizzazione del testo	Chiarezza strutturale e coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)	0-2 0=molto scarsa; 1=parziale; 2=soddisfacente	
	Presenza di adeguati collegamenti logici tra frasi, periodi, paragrafi e sezioni	0-2 0=del tutto inadeguati; 1=parziali; 2= adeguati	
Contenuto	Ampiezza della trattazione e dei riferimenti culturali, padronanza dell'argomento (testo argomentativo)/ precisione (testo espositivo)/ creatività (testo creativo)	0-3 0=molto scarsa; 1=scarsa; 2=sufficiente; 3=pienamente soddisfacente	
Lessico e stile	Precisione e ricchezza lessicale	0-2 0=non adeguata; 1=parzialmente adeguata; 2=soddisfacente	
	Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale e al destinatario	0-1 0=non adeguato; 1=adeguato	
Correttezza ortografica, sintattica e morfo-sintattica	Correttezza ortografica	0-2 0=presenza di 4 o più errori; 1=da 2 a 3 errori; 2=max 1 errore	
	Correttezza morfo-sintattica	0-3 0=presenza di 4 o più errori; 1=da 2 a 3 errori; 2=1 errore 3=nessun errore	
	Uso corretto della punteggiatura	0-2 0=scorretto; 1= parzialmente corretto; 2= del tutto corretto	
Il punteggio è in ventesimi e può essere convertito in un voto in decimi dividendolo per due.			Tot.



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Italiano biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per TESTO ARGOMENTATIVO, ESPOSITIVO, CREATIVO- **D.S.A.**

Competenze valutate: leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo; produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio assegnato
Adeguatezza	Pertinenza all'argomento proposto e aderenza alla consegna	0-4 0=nulla; 1=scarsa; 2=sufficiente; 3=buona; 4=ottima	
Organizzazione del testo	Chiarezza strutturale e coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)	0-2 0=molto scarsa; 1=scarsa 2=sufficiente o adeguata	
	Presenza di adeguati collegamenti logici tra frasi, periodi, paragrafi e sezioni	0-3 0=collegamenti del tutto inadeguati; 1=spesso inadeguati; 2=generalmente adeguati; 3=adeguati	
Contenuto	Ampiezza della trattazione e dei riferimenti culturali, padronanza dell'argomento (testo argomentativo)/ precisione (testo espositivo)/ creatività (testo creativo)	0-5 0=nulla; 1=molto scarsa; 2=scarsa; 3=sufficiente 4=buona; 5=ottima	
Lessico e stile	Precisione e ricchezza lessicale	0-2 0=non adeguata; 1=parzialmente adeguata; 2=soddisfacente	
	Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale e al destinatario	0-1 0=non adeguato; 1= adeguato	
Correttezza ortografica, sintattica e morfo-sintattica	Correttezza morfo-sintattica	0-3 0=non adeguata; 1=sufficiente; 2=buona; 3=ottima	
Il punteggio è in ventesimi e può essere convertito in un voto in decimi dividendolo per due.			Tot.



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Italiano biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per ANALISI DEL TESTO NARRATIVO E POETICO

Competenze valutate: leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo; produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio assegnato
Adeguatezza	Aderenza alla consegna	0-2 0=non adeguata; 1=parziale; 2=adeguata	
Organizzazione del testo	Chiarezza strutturale e coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)	0-1 0=scarsa; 1=soddisfacente	
	Presenza di adeguati collegamenti logici tra frasi, periodi, paragrafi e sezioni	0-1 0=collegamenti inadeguati; 1=collegamenti adeguati	
Caratteristiche del contenuto	Comprensione e uso dei materiali forniti	0-2 0=inadeguata; 1=parziale; 2=soddisfacente	
	Ampiezza della trattazione e dei riferimenti culturali	0-1 0=scarsa; 1=soddisfacente	
	Conoscenza degli strumenti dell'analisi testuale	0-2 0=molto scarsa; 1=imprecisa; 2=soddisfacente	
	Rielaborazione critica	0-1 0=inadeguata; 1=soddisfacente	
Lessico e stile	Precisione e ricchezza lessicale	0-2 0=non adeguata; 1= parzialmente adeguata; 2=soddisfacente	
	Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale e al destinatario	0-1 0=non adeguato; 1=adeguato	
Correttezza ortografica, sintattica e morfo- sintattica	Correttezza ortografica	0-2 0=presenza di 4 o più errori; 1=da 2 a 3 errori; 2=max 1 errore	
	Correttezza morfo-sintattica	0-3 0=presenza di 4 o più errori; 1=da 2 a 3 errori; 2= 1 errore 2=nessun errore	
	Uso corretto della punteggiatura	0-2 0=scorretto; 1= parzialmente corretto; 2= del tutto corretto	
Il punteggio è in ventesimi e può essere convertito in un voto in decimi dividendolo per due.			Tot.



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Italiano biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per ANALISI DEL TESTO NARRATIVO E POETICO-D.S.A.

Competenze valutate: leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo; produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio assegnato
Adeguatezza	Aderenza alla consegna	0-3 0=molto scarsa; 1=sufficiente; 2=buona; 3=ottima	
Organizzazione del testo	Chiarezza strutturale e coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)	0-2 0=molto scarsa; 1=sufficiente; 2=buona o ottima	
	Presenza di adeguati collegamenti logici tra frasi, periodi, paragrafi e sezioni	0-1 0=inadeguata; 1=adeguata	
Caratteristiche del contenuto	Comprensione e uso dei materiali forniti	0-2 0=inadeguata; 1=parziale; 2=soddisfacente	
	Ampiezza della trattazione e dei riferimenti culturali	0-3 0=insufficiente; 1=sufficiente; 2=buona; 3=ottima	
	Conoscenza degli strumenti dell'analisi testuale	0-2 0=molto scarsa; 1=imprecisa; 2=soddisfacente	
	Rielaborazione critica	0-1 0=inadeguata; 1=soddisfacente	
Lessico e stile	Precisione e ricchezza lessicale	0-2 0=non adeguata; 1=parzialmente adeguata; 2=soddisfacente	
	Uso di un registro e di un'impostazione adeguati alla tipologia testuale e al destinatario	0-1 0=non adeguati; 1= adeguati	
Correttezza formale	Correttezza morfo-sintattica	0-3 0=non adeguata; 1=sufficiente; 2=buona; 3=ottima	
Il punteggio è in ventesimi e può essere convertito in un voto in decimi dividendolo per due.			Tot.



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Italiano biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per RIASSUNTO

Competenze valutate: leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo; produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio assegnato
Capacità di sintesi: completezza dell'esposizione e conformità rispetto al testo di riferimento e alla consegna	L'esposizione riprende gli aspetti essenziali del testo di riferimento rielaborandolo ed è aderente alla consegna	7-8 Presenza di tutti gli aspetti essenziali del testo di riferimento opportunamente rielaborati, piena aderenza alla consegna 5-6 Presenza di quasi tutti gli aspetti essenziali rielaborati, sostanziale aderenza alla consegna 3-4 Assenza di alcuni aspetti essenziali, scarsa rielaborazione o scarsa aderenza alla consegna 0-2 Assenza degli aspetti essenziali, scarsa rielaborazione e scarsa aderenza alla consegna	
Organizzazione del testo	L'elaborato presenta chiarezza strutturale ed è coerente (privo di contraddizioni e ripetizioni)	0-1 0=coerenza scarsa; 1=coerenza adeguata	
	L'elaborato presenta adeguati collegamenti logici tra frasi, paragrafi e sezioni	0-1 0=collegamenti inadeguati; 1=collegamenti adeguati	
Lessico e stile	Uso di un lessico adeguato, non ripetitivo né banale e che non imiti pedissequamente quello del testo originale	0-2 0=non adeguato 1=parzialmente adeguato; 2=soddisfacente	
	Uso di un registro e di un'impostazione adeguati alla tipologia testuale e al destinatario	0=inadeguati; 1=adeguati	
Correttezza ortografica, sintattica e morfo-sintattica	Correttezza ortografica (-0,5 per ogni errore ortografico grave)	0-2 0=presenza di 4 o più errori; 1=da 2 a 3 errori; 2=max 1 errore	
	Correttezza morfo-sintattica	0-3 0=presenza di 4 o più errori; 1=da 2 a 3 errori; 2= 1 errore 2=nessun errore	
	Uso corretto della punteggiatura	0-2 0=scorretto; 1= parzialmente corretto; 2= del tutto corretto	
Il punteggio è in ventesimi e può essere convertito in un voto in decimi dividendolo per due.			Tot.



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - M.A.T.)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO STEAM
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Italiano biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per RIASSUNTO- D.S.A.

Competenze valutate: leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo; produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio assegnato
Capacità di sintesi: completezza dell'esposizione e conformità rispetto al testo di riferimento e alla consegna	L'esposizione riprende gli aspetti essenziali del testo di riferimento rielaborandolo ed è aderente alla consegna	7-8 Presenza di tutti gli aspetti essenziali del testo di riferimento opportunamente rielaborati, piena aderenza alla consegna 5-6 Presenza di quasi tutti gli aspetti essenziali rielaborati, sostanziale aderenza alla consegna 3-4 Assenza di alcuni aspetti essenziali, scarsa rielaborazione o scarsa aderenza alla consegna 0-2 Assenza degli aspetti essenziali, scarsa rielaborazione e scarsa aderenza alla consegna	
Organizzazione del testo	L'elaborato presenta chiarezza strutturale ed è coerente (privo di contraddizioni e ripetizioni)	0-2 0=coerenza molto scarsa; 1=parziale; 2=buona o ottima	
	L'elaborato presenta adeguati collegamenti logici tra frasi, paragrafi e sezioni	0-3 0=collegamenti del tutto inadeguati; 1=spesso inadeguati; 2=generalmente adeguati; 3=adeguati	
Lessico e stile	Uso di un lessico adeguato, non ripetitivo né banale e che non imiti pedissequamente quello del testo originale	0-2 0=non adeguato; 1=parzialmente adeguato; 2=soddisfacente	
	Uso di un registro e di un'impostazione adeguati alla tipologia testuale e al destinatario	0-2 0=del tutto inadeguati; 1=parzialmente adeguati; 2=adeguati	
Correttezza ortografica, sintattica e morfo-sintattica	Correttezza morfo-sintattica	0-3 0=non adeguata; 1=scarsa 2=sufficiente; 3=buona o ottima	
Il punteggio è in ventesimi e può essere convertito in un voto in decimi dividendolo per due.			Tot.

GRIGLIA ASSEGNAZIONE LIVELLO
Test d'ingresso e Prova comune Italiano

Docente _____

Classe _____

Sez. _____

<u>Invalsi</u>	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1
Punteggio in ventesimi					
	Livello avanzato	Livello intermedio	Livello base	Livello iniziale	Livello non raggiunto
<i>Combinazione risposte esatte su items da 0,5/1/1,5 p.</i>	20 - 18/20	17,5 - 14/20	13,5 - 12/20	11,5 - 8/20	7,5 - 0/20
Numero alunni					
Corrispondenza voto in decimi	10 /9	9-/7	7-/6	6-/4	4-/0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di ITALIANO

Riassunto

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO	Fraintendimento del significato del testo	0,25
	Comprensione limitata del testo	0,5
	Comprensione parziale del testo	1
	Sufficiente comprensione del testo	1,5
	Discreta comprensione del testo	2
	Buona comprensione del testo	2,5
	Ottima e piena comprensione del testo	3
COMPETENZA NELLA ELABORAZIONE DELLA SINTESI DEL CONTENUTO	Sintesi del tutto scorretta	0,25
	Competenza limitata	0,5
	Competenza parziale	1
	Competenza sufficiente	1,5
	Competenza discreta	2
	Buona competenza nella sintesi	2,5
	Competenza nella sintesi completa, adeguata e precisa	3
COERENZA E COESIONE DEL TESTO	Testo del tutto disarticolato e incoerente	0,25
	Testo articolato in modo limitato e con vari e gravi errori nell'uso dei connettivi	0,5
	Testo parzialmente articolato, con qualche errore grave nell'uso dei connettivi	1
	Testo sufficientemente articolato, uso corretto dei connettivi	1,5
	Testo ben articolato, con uso appropriato e sicuro dei connettivi	2
CORRETTEZZA E PROPRIETA' LINGUISTICA (LESSICO, ORTOGRAFIA, PUNTEGGIATURA, ECC.)	Gravissimi e numerosissimi errori	0,25
	Molti e gravi errori	0,5
	Vari errori ma non gravi/ Qualche errore grave	1
	Qualche errore non grave	1,5
	Assenza di errori	2
	Totale	

Roccapiemonte,

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO - Triennio**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

ANNO SCOLASTICO

ALUNNO..... Classe..... Sez..... Data.....

PROF. /ssa

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione significato generale del testo	Non comprensione nella maggior parte di suoi aspetti	0,5
	Parzialmente corretta	0,75
	Corretta	1
	Piena	1,5
	Profonda e consapevole	2
Competenze morfosintattiche	Errori morfosintattici molto gravi e numerosi	0,5
	Gravi errori morfosintattici	1,5
	Gravi ma sporadici/lievi ma diffusi errori morfosintattici	2,5
	Lievi e sporadiche imprecisioni morfosintattiche	3,5
	Assenza di errori morfosintattici	4
Resa in lingua italiana / Proprietà lessicale	Inadeguata o assente	1
	Poco corretta e con diverse approssimazioni	1,5
	Sufficiente controllo del codice della lingua di partenza e di quella di arrivo	2
	Adeguate al contesto e non priva di rielaborazione	2,5
	Appropriata, frutto di rielaborazione personale	3
Completezza di traduzione	Lacunosa	0,25
	Parziale	0,5
	Sostanzialmente completa, ma con qualche sporadica omissione	0,75
	Completa	1
Punteggio		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO - I BIENNIO - VERSIONE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Alunno:

Classe:

Data:

<u>Indicatori</u>	<u>Num. errori</u>	<u>Livelli</u>	<u>Descrittori</u>	punti	voto
Competenza nella comprensione	(vedi descrittori)	Gravemente insufficiente	Traduzione assente di ampie parti del testo con conseguente incomprensione del testo.	0,5	
		Insufficiente	Gravi errori, fraintendimenti e/o omissioni varie che compromettono la comprensione.	1	
		Mediocre	Errori che compromettono parzialmente la comprensione. Qualche omissione.	1,5	
		Sufficiente	Traduzione essenziale, Errori e/o omissioni isolate che non compromettono la comprensione.	2	
		Buono	Testo tradotto interamente in modo corretto con qualche imprecisione lieve.	2,5	
		Ottimo	Testo tradotto interamente, comprensione completa e precisa.	3	
Competenze sintattiche (casi, funzioni logiche, gradi aggettivi, struttura frase, subordinate...)	Oltre 14 errori e/o omissioni di termini fondamentali	Scarso	Conoscenze sintattiche quasi del tutto assenti. Numerosissimi errori e/o omissioni di testo.	0,5	
	9-14 errori e/o omissioni...	Insufficiente	Conoscenze sintattiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di testo.	1	
	5-8 errori e/o omissioni...	Mediocre	Conoscenze sintattiche superficiali e incerte. Vari errori e/o omissioni di testo.	1,5	
	4-6 errori e/o omissioni...	Sufficiente	Accettabili conoscenze sintattiche, pochi errori/omissioni.	2	
	1-3 errori e/o omissioni...	Buono	Adeguate conoscenze sintattiche, qualche errore/omissione.	2,5	
	Nessun errore	Ottimo	Conoscenze sintattiche complete. Assenza di errori/omissioni.	3	
Competenze morfologiche (tempi verbali, singolare/plurale...)	Oltre 11 errori e/o omissioni di media importanza	Insufficiente	Conoscenze morfologiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di media importanza	0,5	
	6-10 errori e/o omissioni....	Mediocre	Conoscenze morfologiche parziali. Molti errori e/o omissioni di media importanza.	1	
	3-5 errori e/o omissioni....	Sufficiente	Conoscenze morfologiche accettabili. Pochi errori e/o omissioni di media importanza.	1,5	
	0-2 errori e/o omissioni....	Buono/Ottimo	Conoscenze morfologiche adeguate. Qualche errore e/o omissione....	2	
Competenze lessicali e resa stilistica in italiano	Oltre 6 errori e/o omissioni lievi	Insufficiente	Moltissimi errori lessicali e improprietà linguistiche. Lacune del testo che pregiudicano gravemente il senso.	0,5	
	3-5 errori e/o omissioni lievi	Mediocre	Svariati errori lessicali e improprietà linguistiche. Alcune lacune del testo che pregiudicano parzialmente il senso.	1	
	1-2 errori e/o omissioni lievi	Sufficiente	Pochi errori lessicali e improprietà linguistiche. Qualche omissione lieve. Resa stilistica sufficiente.	1,5	
	Assenza di errori e/o omissioni.	Buono/Ottimo	Assenza di errori lessicali e/o omissioni. Resa stilistica corretta.	2	

Totale:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO - II BIENNIO E MONOENNIO con letteratura
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Alunno:

Classe:

Data:

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
T R A D U Z I O N E	Interpretazione	Comprensione profonda e critica del testo	0.75	
		Comprensione della maggior parte dei sintagmi	0.50	
		Comprensione complessiva ma generica del testo	0.25	
		Comprensione solo di alcuni sintagmi	0.10	
Incomprensione del testo		0		
Morfosintassi	Assenza di errori	0.75		
	Errori lievi e sporadici	0.50		
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	0.25		
	Errori molto gravi	0.10		
	Errori molto gravi e numerosi	0		
Traduzione	Completa	0.75		
	Quasi completa	0.50		
	Dei nuclei fondanti del testo	0.25		
	Non eseguita	0		
Scelte lessicali	Scelte lessicali frutto di rielaborazione personale	0.75		
	Scelte lessicali pienamente adeguate al testo	0.50		
	Scelte lessicali generiche	0.25		
	Scelte lessicali adeguate solo in parte	0.10		
	Scelte lessicali inadeguate	0		
G R A M M A T I C A	Domande di morfosintassi	Riconosce ottimamente i costrutti linguistici	3	
		Riconosce adeguatamente i costrutti linguistici	2	
		Riconosce appena i costrutti linguistici	1	
		Non riconosce i costrutti linguistici	0	
L E T T E R A T U R A	Conoscenza dei contenuti e comprensione del testo	Molto dettagliata	4	
		Completa ma non molto dettagliata	3	
		Abbastanza completa	2.5	
		Incompleta e talvolta superficiale	2	
		Molto superficiale	1	
		Nulla	0	
TOTALE				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO – COMPITI COMPLESSI**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
TRADUZIONE	Interpretazione	Comprensione profonda e critica del testo	0.75	
		Comprensione della maggior parte dei sintagmi	0.50	
		Comprensione complessiva ma generica del testo	0.25	
		Comprensione solo di alcuni sintagmi	0.10	
Incomprensione del testo		0		
Morfosintassi	Assenza di errori	0.75		
	Errori lievi e sporadici	0.50		
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	0.25		
	Errori molto gravi	0.10		
	Errori molto gravi e numerosi	0		
Traduzione	Completa	0.75		
	Quasi completa	0.50		
	Dei nuclei fondanti del testo	0.25		
	Non eseguita	0		
Scelte lessicali	Scelte lessicali frutto di rielaborazione personale	0.75		
	Scelte lessicali pienamente adeguate al testo	0.50		
	Scelte lessicali generiche	0.25		
	Scelte lessicali adeguate solo in parte	0.10		
	Scelte lessicali inadeguate	0		
GRAMMATICA	Domande di morfosintassi	Riconosce ottimamente i costrutti linguistici	3	
		Riconosce adeguatamente i costrutti linguistici	2	
		Riconosce appena i costrutti linguistici	1	
		Non riconosce i costrutti linguistici	0	
LETTERATURA	Conoscenza dei contenuti e comprensione del testo	Molto dettagliata	4	
		Completa ma non molto dettagliata	3	
		Abbastanza completa	2.5	
		Incompleta e talvolta superficiale	2	
		Molto superficiale	1	
		Nulla	0	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO e ITALIANO – PROVA ORALE – I BIENNIO**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ'	VOTO
Complete, approfondite, ampie	Esegue compiti particolarmente complessi; sa applicare con precisione e autonomia i contenuti e procedere in qualsiasi contesto	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse; esprime valutazioni critiche, personali e approfondite	10
Complete, approfondite, ampie	Esegue compiti complessi; sa applicare con precisione e in modo autonomo i contenuti in qualsiasi contesto	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse; esprime valutazioni critiche e personali	9
Più che complete e approfondite	Esegue compiti complessi; sa applicare in autonomia i contenuti in qualsiasi contesto	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse; esprime valutazioni coerenti e approfondite	8,5
Complete, approfondite	Esegue compiti complessi; sa applicare i contenuti anche in contesti non usuali	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle varie problematiche; effettua analisi e sintesi coerenti e approfondite	8
Complete	Esegue in autonomia compiti di una certa complessità; sa applicare con coerenza i contenuti anche in contesti non usuali	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi con coerenza e consapevolezza	7,5
Quasi Complete	Esegue compiti di una certa complessità applicando con coerenza le giuste procedure	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi con una certa coerenza	7
Adeguate	Esegue semplici compiti in completa autonomia, applicando con coerenza le giuste procedure	Sa effettuare analisi e sintesi adeguate tuttavia, se opportunamente guidato, riesce a organizzare le conoscenze	6,5
Essenziali	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti	Sa effettuare analisi e sintesi parziali, tuttavia, se opportunamente guidato, riesce a organizzare le conoscenze	6
Elementari	Esegue semplici compiti, ma con qualche incertezza nell'applicare le conoscenze acquisite	Sa effettuare analisi solo parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze	5,5
Insicure	Esegue semplici compiti, ma commette qualche errore; ha difficoltà ad applicare le conoscenze acquisite	Sa effettuare analisi solo parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze	5
Superficiali	Esegue solo semplici compiti e commette qualche grave errore	Sa effettuare analisi molto parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare qualche conoscenza	4,5

	nell'applicazione delle procedure		
Frammentarie	Esegue solo semplici compiti e commette molti gravi errori nell'applicazione delle procedure	Sa effettuare analisi molto parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare qualche conoscenza	4
Pochissime o nessuna	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso	Manca di capacità di analisi e sintesi e non riesce a organizzare le poche conoscenze neanche se opportunamente guidato	3-1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO e ITALIANO – PROVA ORALE – II BIENNIO e MONOENNIO
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza specifica degli argomenti scelti dall'alunno e proposti dall'insegnante	- Nulla - Bassa - Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3 4	
Padronanza della lingua e proprietà nell'uso dei linguaggi disciplinari	- Nulla - Bassa - Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3 4	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e/o collegarle nell'argomentazione, anche in forma interdisciplinare	- Nulla - Bassa - Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3 4	
Capacità di discussione e approfondimento dei diversi argomenti con spunti di originalità e/o creatività	- Nulla - Bassa/Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3	
TOTALE PUNTEGGIO			

quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
decimi	1	1	2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA/GEOGRAFIA ORALE
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

CONOSCENZE	COMPETENZE	VOTO
Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso.	10
Conoscenze articolate e approfondite.	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio accurato.	9
Conoscenze complete e sistematiche.	Rielaborazione autonoma delle informazioni o linguaggio accurato.	8
Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato.	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.	7
Conoscenze delle idee essenziali della disciplina.	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro.	6
Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina.	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.	5
Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.	4
Conoscenze lacunose della disciplina	Organizzazione limitata delle informazioni e linguaggio incerto.	3
Conoscenze frammentarie della disciplina	Organizzazione molto limitata delle informazioni e linguaggio incerto.	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE CONOSCENZE, DELLE ABILITA' E DELLE COMPETENZE PER LA STORIA E LA FILOSOFIA**INTERROGAZIONI ORALI****Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

INDICATORI (secondo conoscenze, abilità e competenze)	VOTO
Non evidenzia nessuna conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali, non sa operare analisi e sintesi, non conosce i termini specifici e non sa definire collegare temi e concetti. Non sa contestualizzare e non coglie i nessi causali. Non sa analizzare testi.	Inferiore a 4
Ha una conoscenza sempre confusa e disorganica degli argomenti. Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate. Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e a cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare.	4
Ha una conoscenza quasi sempre disorganica degli argomenti, Si esprime quasi sempre con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare. Coglie qualche nesso causale solo se guidato.	4.5
Evidenzia una conoscenza sempre parziale e superficiale dei contenuti essenziali. Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione. Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato.	5
Evidenzia una conoscenza incompleta e superficiale dei contenuti essenziali. Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione. Conosce il lessico specifico con parziale capacità di impiegarlo in maniera corretta. Collega concetti e argomenta solo se guidato.	5.5
Evidenzia una conoscenza dei contenuti minimi essenziali Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali. Rivela una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente	6
Possiede i contenuti fondamentali che sa analizzare e sintetizzare. Rivela una discreta padronanza del lessico specifico, che sa collegare con termini e concetti per lo più adeguati. Analizza i testi e argomenta quasi sempre in maniera corretta.	6.5
Ha una conoscenza corretta dei contenuti proposti. Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto. L'uso dei termini specifici è corretto. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e sa cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare i testi, anche non guidato. Sa argomentare in maniera adeguata.	7
Ha una conoscenza corretta dei contenuti proposti. Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto. L'uso dei termini specifici è corretto e autonomo. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e sa cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare i testi, anche non guidato. Sa argomentare in maniera adeguata, con qualche capacità di valutazione critica dei contenuti, se stimolato.	7.5
Evidenzia una conoscenza corretta e completa dei contenuti proposti. Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione. Si esprime in modo chiaro e corretto usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare.	8
Evidenzia una conoscenza corretta e completa dei contenuti proposti. Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione. Si esprime in modo chiaro e corretto usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare. Propone, se stimolato, una rielaborazione personale dei contenuti e delle argomentazioni analizzate.	8.5
Ha una conoscenza corretta, completa e approfondita dei contenuti. Rivela capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione. Si esprime in modo ricco e fluido con padronanza di lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera approfondita i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza.	9

Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo personale	
<p>Conosce i contenuti in modo corretto, completo, approfondito e organico. Rivela ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione critica. Si esprime in modo fluido, ricco e convincente con una padronanza notevole del lessico specifico. Sa operare collegamenti interdisciplinari. Non ha dubbi sulla contestualizzazione sui nessi causali. Analizza i testi in modo approfondito e con riflessioni personali. Sa argomentare efficacemente le proprie tesi con riflessioni critiche autonome.</p>	9,5 - 10

Rubrica di valutazione per attività laboratoriali
Scheda di valutazione per il docente

Nome _____ Cognome _____

Fasi	Indicatori	Valutazione/punteggio					
Studio del materiale assegnato	Con Impegno	Sempre	Spesso	Accettabile, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Insufficiente, inadeguato	Carente, scarso/ inesistente
	Con Motivazione	Costante, spiccata	Notevole/ adeguata	Accettabile, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto accettabile	Insufficiente, inadeguata	Carente, scarsa/ inesistente
Svolgimento delle attività di gruppo/singole svolte in classe	Contributo al lavoro di gruppo	Rilevante, efficace, costruttivo	Notevole, buono/ adeguato, discreto	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunoso, insufficiente, inadeguato	Carente, scarso/ inesistente
	Capacità di relazione e cooperazione con il gruppo	Rilevante, efficace, costruttiva	Notevole, buona/ adeguata, discreta	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunosa, insufficiente, inadeguata	Carente, scarsa/ inesistente
Partecipazione al dialogo in classe	Impegno e partecipazioni	Costanti, spiccati	Notevoli, validi/ adeguati	Accettabili, sufficienti	Appena sufficienti, non del tutto accettabili	Insufficienti, inadeguati	Carenti, scarsi/ inesistenti
	Eventuali osservazioni supplementari						
LIVELLO DI COMPETENZE SVILUPPATO		Livello avanzato	Livello intermedio	Livello base	Livello base non raggiunto		

Scheda di autovalutazione da consegnare eventualmente agli studenti

Nome _____ Cognome _____

Fasi	Indicatori	Valutazione					
Come giudichi il lavoro fatto a casa sulla materiale fornito?	Impegno	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
	Motivazione	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
Come giudichi il lavoro svolto in gruppo e quello svolto a casa	Contributo personale nel gruppo di lavoro	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
	Capacità di relazione con il gruppo	Rilevante, efficace, costruttiva	Notevole, buona adeguata, discreta	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunosa, insufficiente, inadeguata	
	Scrivi qui eventuali difficoltà incontrate nel lavoro svolto:						
Come giudichi la partecipazione al dialogo in classe?	Coinvolgimento nel dialogo educativo	Costante	Molto frequente	Accettabile	Appena sufficiente	Insufficiente	
	Attenzione al dialogo e alla lezione in classe	Costante	Molto frequente	Accettabile	Appena sufficiente	Insufficiente	

Griglia per compito multimediale/presentazione/ saggio

Indicatori	Livello assente	Livello non raggiunto	Livello raggiunto	Livello alto	Livello molto alto
	0	1	1.5	2	2.5
Contenuto	Contenuti assenti o gravemente lacunosi	Contenuti gravemente lacunosi e/o scarsamente organizzati	Contenuti essenziali	Contenuti ricchi e ben organizzati	Contenuti completi e ottimamente organizzati
Uso della lingua	Non giudicabile causa gravi lacune di contenuto	Numerosi errori	Presenta solo diffusi errori lievi o uno/due errore gravi	Sempre corretto, a parte qualche imperfezione	Corretto con impiego ricercato del linguaggio
Capacità argomentativa	Non valutabile causa gravi lacune	Esposizione frammentaria, priva di nessi logici fondamentali	Esposizione con nessi logici elementari, ma corretta	Esposizione sicura, completa	Esposizione completa, sicura con capacità di analisi approfondita

Originalità	Non valutabile per gravi lacune	Narrazione confusa e di difficile comprensione, con soluzioni a volte poco adatte.	La narrazione appare semplice e lineare, con una sufficiente capacità inventiva	La narrazione è interessante, con una buona capacità inventiva	La narrazione appare straordinariamente interessante, dimostrando un'ottima inventiva
-------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

Rubrica di valutazione per attività laboratoriali
Scheda di valutazione per il docente

Nome _____ Cognome _____

Fasi	Indicatori	Valutazione/punteggio					
Studio del materiale assegnato	Con Impegno	Sempre	Spesso	Accettabile, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Insufficiente, inadeguato	Carente, scarso/ inesistente
	Con Motivazione	Costante, spiccata	Notevole/ adeguata	Accettabile, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto accettabile	Insufficiente, inadeguata	Carente, scarsa/ inesistente
Svolgimento delle attività di gruppo/singole svolte in classe	Contributo al lavoro di gruppo	Rilevante, efficace, costruttivo	Notevole, buono/ adeguato, discreto	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunoso, insufficiente, inadeguato	Carente, scarso/ inesistente
	Capacità di relazione e cooperazione con il gruppo	Rilevante, efficace, costruttiva	Notevole, buona/ adeguata, discreta	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunosa, insufficiente, inadeguata	Carente, scarsa/ inesistente
Partecipazione al dialogo in classe	Impegno e partecipazioni	Costanti, spiccati	Notevoli, validi/ adeguati	Accettabili, sufficienti	Appena sufficienti, non del tutto accettabili	Insufficienti, inadeguati	Carenti, scarsi/ inesistenti
	Eventuali osservazioni supplementari						
LIVELLO DI COMPETENZE SVILUPPATO		Livello avanzato	Livello intermedio	Livello base	Livello base non raggiunto		

Scheda di autovalutazione da consegnare agli studenti

Nome _____ Cognome _____

Fasi	Indicatori	Valutazione					
Come giudichi il lavoro fatto a casa sulla materiale fornito?	Impegno	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
	Motivazione	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
Come giudichi il lavoro svolto in gruppo e quello svolto a casa	Contributo personale nel gruppo di lavoro	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
	Capacità di relazione con il gruppo	Rilevante, efficace, costruttiva	Notevole, buona adeguata, discreta	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunosa, insufficiente, inadeguata	
	Scrivi qui eventuali difficoltà incontrate nel lavoro svolto:						
Come giudichi la partecipazione al dialogo in classe?	Coinvolgimento nel dialogo educativo	Costante	Molto frequente	Accettabile	Appena sufficiente	Insufficiente	
	Attenzione al dialogo e alla lezione in classe	Costante	Molto frequente	Accettabile	Appena sufficiente	Insufficiente	

Griglia per compito multimediale/presentazione/ saggio

Indicatori	Livello assente	Livello non raggiunto	Livello raggiunto	Livello alto	Livello molto alto
	0	1	1.5	2	2.5
Contenuto	Contenuti assenti o gravemente lacunosi	Contenuti gravemente lacunosi e/o scarsamente organizzati	Contenuti essenziali	Contenuti ricchi e ben organizzati	Contenuti completi e ottimamente organizzati
Uso della lingua	Non giudicabile causa gravi lacune di contenuto	Numerosi errori	Presenta solo diffusi errori lievi o uno/due errore gravi	Sempre corretto, a parte qualche imperfezione	Corretto con impiego ricercato del linguaggio
Capacità	Non valutabile causa gravi	Esposizione frammentaria, priva	Esposizione con nessi logici	Esposizione sicura, completa	Esposizione completa, sicura con

argomentativa	lacune	di nessi logici fondamentali	elementari, ma corretta		capacità di analisi approfondita
Originalità	Non valutabile per gravi lacune	Narrazione confusa e di difficile comprensione, con soluzioni a volte poco adatte.	La narrazione appare semplice e lineare, con una sufficiente capacità inventiva	La narrazione è interessante, con una buona capacità inventiva	La narrazione appare straordinariamente interessante, dimostrando un'ottima inventiva

Griglia per prova scritta a risposta aperta

Griglia Prove a risposta aperta				
Punteggio	Conoscenza dei temi e problemi affrontati	Capacità di espressione dei contenuti in <u>modo corretto</u> , con impiego di lessico specifico della disciplina	Capacità di elaborazione, analisi e di confronto dei temi affrontati	Riconoscimento tesi critiche ed espressione punti di vista personali sull'argomento
0-0,5	Nessuna risposta			
1	Poco pertinente o lacunosa	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente e incompleta	Difficoltà nell'individuare le tesi
1.5	Corretta ed essenziale	Esposizione semplice, ma corretta	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
2	Completa, appropriata, approfondita	Esposizione sicura, lessico corretto e ricco	Organizzazione concettuale completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti

2.5	Completa, originale, rigorosa	Esposizione fluida, lessico sempre corretto, ricercato, brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche
-----	-------------------------------	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

ALUNNO:		CLASSE:		DATA:
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
A) Conoscenze e Abilità specifiche	<i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche attraverso modelli o analogie o leggi</i>	Approfondite, ampliate e sistematizzate	2,5	
		Pertinenti ed adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Essenziali con errori	1,25	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0	
B) Sviluppo logico e originalità della risoluzione	<i>Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, elaborare, interpretare, formalizzare, verificare e scegliere procedure ottimali.</i>	Originale e valida	3	
		Coerente e lineare	2,5	
		Coerente con imprecisioni	2	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1,5	
		Essenziale con errori	1,25	
		Essenziale con errori gravi	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
Nessuna	0			
C) Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni grafiche e nella lettura e decodifica dei grafici.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2,25	
		Sufficientemente corretto	2	
		Sufficiente ma impreciso	1,5	
		Imprecisa con errori	1,25	
		Imprecisa con gravi errori	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
Nessuna	0			
D) Completezza della risoluzione e coerenza con la situazione problematica proposta	<i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere, descrizione del processo risolutivo adottato e coerenza con la situazione proposta</i>	Completo e particolareggiato	2	
		Completo	1,75	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0	
VOTO CONSEGUITO				
Docente:				

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER LE RELAZIONI DI LABORATORIO
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Focus	Elementi di valutazione	Indicatore di valutazione
1	Lo scopo e le ipotesi di lavoro	Assenti (0 punti) Pertinenti ma incomplete (0,5 punti) Pertinenti e corrette (1,0 punti)
2	Elenco materiali occorrenti	Assente (0 punti) Incompleto (0,5 punti) Completo (1,0 punti)
3	Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni	Assente (0 punti) Linguaggio confuso ed impreciso (0,5 punti) Corretta dal punto di vista della terminologia, ma mancante di alcuni passaggi fondamentali (1,0 punti) Corretta ma incompleta (1,5 punti) Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti (2,0 punti)
4	Presentazione dei risultati e compilazione di tabelle e grafici	Assente (0 punti) Incompleta (0,5 punti) Corretta (1,0 punti) Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti (1,5 punti)
5	Calcoli matematici	Assenti e/o completamente errati (0 punti) Incompleti, confusi ed imprecisi (0,5 punti) Corretti ma incompleti (1,0 punti) Corretti e completi (1,5 punti)
6	Conclusioni, finalità e valutazione del lavoro svolto.	Assenti (0 punti) Non pertinenti (0,5 punti) Pertinenti ma incomplete (1,0 punti) Pertinenti e corrette ma con errori nell'uso del linguaggio specifico (1,5 punti) Corrette scientificamente e dal punto di vista della terminologia (2,5 punti) Corrette scientificamente e approfondite con riferimenti di teoria (3,0 punti)

Ad ogni indicatore viene attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE di MATEMATICA , LOGICA E FISICA**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Insufficienza Gravissima	Mostra di non possedere alcuna conoscenza: non avvia alcuna procedura di calcolo; non argomenta di fronte ad ogni tema proposto	2/10
Gravemente Insufficiente	Mostra carenze molto gravi nelle conoscenze: commette molti e gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo non adeguato, con termini generici e del tutto impropri.	3/10
Insufficiente	Mostra carenze gravi nelle conoscenze: dimostra qualche abilità che non è però in grado di utilizzare in modo autonomo neppure nell'esecuzione di compiti semplici; commette gravi errori nella esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo spesso non adeguato, con termini generici e impropri.	4/10
Mediocre	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie: dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che utilizza tuttavia con incertezza; esegue i lavori assegnati in modo impreciso; si esprime in modo non sempre adeguato e usa termini generici e/o non appropriati	5/10
Sufficiente	Mostra conoscenze essenziali degli argomenti: esegue compiti semplici, ma dimostra scarse abilità in quelli complessi; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, con una terminologia a volte generica.	6/10
Discreto	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure, pur con lievi imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente, usando una terminologia appropriata	7/10
Buono	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure, pur con lievi imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente, usando una terminologia appropriata.	8/10
Ottimo	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti: sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente con una terminologia ricca e appropriata	9/10
Eccellente	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso agli opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando correttamente i linguaggi specifici; sa affrontare con abilità e originalità situazioni nuove e analizzare criticamente contenuti e procedure.	10/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE e SCRITTA di MATEMATICA e LOGICA
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:
INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	
A) Conoscenze	Conoscenze complete e precise	10	
	Conoscenze complete	9	
	Conoscenze salde dei contenuti base	8	
	Conoscenze di base corrette	7	
	Conoscenza complessiva dei contenuti di base	6	
	Conoscenze imprecise e superficiali	5	
	Carenze gravi nelle conoscenze di base	4	
	Carenze molto gravi nelle conoscenze di base estese a tutti gli argomenti	3	
	Conoscenze totalmente scorrette o nulle	2	
B) Uso del linguaggio proprio della disciplina	Padronanza rigorosa del linguaggio scientifico e formale	10	
	Uso sicuro ed appropriato del linguaggio scientifico e formale	9	
	Uso corretto del linguaggio scientifico e formale	8	
	Uso corretto del linguaggio specifico con qualche incertezza sulla formalizzazione	7	
	Uso del lessico disciplinare di base in modo corretto ma impreciso	6	
	Uso incerto del lessico disciplinare di base e formalizzazione impacciata	5	
	Uso del linguaggio specifico e formalizzazione prevalentemente errati	4	
	Gravi difficoltà nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	3	
	Nessuna abilità nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	2	
C) Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Padronanza delle tecniche operative e grafiche con capacità di fronteggiare e risolvere problemi non standard	10	
	Uso di tecniche di risoluzione complesse e impostazione di grafici con Imprecisioni in contesti nuovi o correttamente in contesti noti	9	
	Uso di procedure complesse e impostazione dei grafici con imprecisioni in contesti noti	8	
	Esecuzione corretta di procedure di base	7	
	Esecuzione corretta di procedure di base, ma con qualche incertezza	6	
	Errori algebrici o di impostazione nell'esecuzione delle operazioni richieste, commettendo errori non gravi	5	
	Applicazione di procedure di base con errori gravi	4	
	Difficoltà molto gravi nell'applicare procedure di base	3	
	Incapacità di applicare procedure di base	2	
D) Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Individua gli elementi significativi e le relazioni tra essi. Opera collegamenti anche interdisciplinari.	10	
	Analizza e rielabora in modo personale e opera collegamenti.	9	
	Analizza/riorganizza/risolve problematiche anche complesse autonomamente.	8	
	Analizza/riorganizza/risolve problematiche di base autonomamente.	7	
	Se guidato analizza/risolve problematiche di base e organizza concetti chiave.	6	
	Se guidato analizza/risolve problematiche di base con errori non gravi. Presenta difficoltà a organizzare concetti chiave.	5	
	Presenta difficoltà a riconoscere concetti di base e ad affrontare o risolvere problematiche elementari.	4	
	Presenta gravi difficoltà a riconoscere concetti di base e affrontare/risolvere problematiche elementari.	3	
	Presenta numerose e gravi difficoltà ad affrontare tutte le problematiche elementari.	2	
VOTO CONSEGUITO²			
DOCENTE:			

¹ Ai singoli indicatori può essere attribuito un peso percentuale diverso a seconda della prova somministrata. Viene mantenuta la possibilità da parte di tutti i docenti in occasione di particolari verifiche di utilizzare una griglia costruita sulla prova somministrata.

² Il voto finale è determinato dalla media dei valori così ottenuti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE – SCIENZE NATURALI**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

LICEO SCIENTIFICO (AMBIENTALE – MATEMATICO – BIOMEDICO – SCIENZE APPLICATE)

LICEO LINGUISTICO – LICEO SCIENZE UMANE

	NON RAGGIUNTO	BASE	INTERMEDIO	ALTO (5 punti)
Possesso delle conoscenze	Conoscenze frammentarie con estese e profonde lacune (max 3 punti)	Conoscenze essenziali (max 4 punti)	Conoscenze sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo (max 4 punti)	Conoscenze complete e articolate con approfondimenti autonomi (max 5 punti)
Capacità di argomentare	Stentata ed incoerente (max 2 punti)	Semplice ma non sempre coerente (max 3 punti)	Adeguate e coerenti (max 4 punti)	Coerente, efficace, ed articolata (max 5 punti)
Padronanza dei linguaggi specifici	Carente e imprecisa (max 2 punti)	Essenziale e abbastanza precisa (max 3 punti)	Appropriata e sicura (max 4 punti)	Sicura, ricca ed appropriata (max 5 punti)
Capacità di sintesi, applicazione e rielaborazione	Difficoltà nel cogliere i concetti e le relazioni Essenziali (max 3 punti)	Corretta se guidata (max 3 punti)	Corretta e abbastanza autonoma (max 4 punti)	Organizzata, autonoma e critica (max 5 punti)
	LIVELLO			
	NON RAGGIUNTO	BASE	INTERMEDIO	ALTO
Punteggio	<10	11-13	14-16	17-20

RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DI UNA RELAZIONE DI LABORATORIO – SCIENZE

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

FOCUS	LIVELLI			
	ECCELLENTE (4 punti)	ESPERTO (3 punti)	MEDIO (2 punti)	PRINCIPIANTE (1 punto)
DARE UN TITOLO	Ha dato un titolo originale e coerente con l'esperimento (2 punti)	Ha dato un titolo coerente con l'esperimento (1 punto)	Ha dato un titolo non coerente con l'esperimento (0 punti)	Non ha dato un titolo (0 punti)
INDIVIDUARE LO SCOPO DELL'ESPERIMENTO	Ha pienamente individuato lo scopo esprimendolo con un linguaggio appropriato (3 punti)	Ha individuato lo scopo (2 punti)	Ha individuato in parte lo scopo esprimendolo con un linguaggio improprio (1 punto)	Non ha individuato lo scopo (0 punti)
ELENCARE I MATERIALI OCCORRENTI	Ha elencato con esattezza tutti i materiali nell'ordine di utilizzo e distinguendoli dai reagenti	Ha elencato tutti i materiali	Ha tralasciato alcuni materiali	Ha elencato in modo confuso con termini impropri tralasciandone più di tre
DESCRIVERE IL PROCEDIMENTO	Ha descritto chiaramente, correttamente ed ordinatamente il procedimento	Ha descritto correttamente il procedimento mancando qualche passaggio	Ha descritto il procedimento mancando qualche passaggio e qualche imprecisione nel linguaggio	Ha descritto il procedimento in modo confuso, impreciso e con errori omettendo vari passaggi
ANNOTARE LE OSSERVAZIONI	Ha annotato chiaramente, correttamente ed ordinatamente le osservazioni fatte utilizzando anche tabelle	Ha annotato correttamente le osservazioni fatte utilizzando una tabella non del tutto corretta	Ha annotato in parte le osservazioni fatte, manca la tabella	Mancano le osservazioni o ha annotato in modo confuso, impreciso e con errori e manca anche la tabella
TRARRE LE CONCLUSIONI	Ha tratto le conclusioni correttamente, in accordo con lo scopo ed i riferimenti teorici	Ha tratto le conclusioni corrette ma senza fare riferimento alla parte teorica	Ha tratto conclusioni parziali	Ha riferito in modo confuso i risultati dell'esperimento senza spiegare la conclusione
RIPORTARE I RIFERIMENTI TEORICI	Ottimo contenuto (9 punti)	Contenuto buono (6 punti)	Contenuto sufficiente (4 punti)	Contenuto carente e/o errato o assente (2 punti)
LIVELLI	ECCELLENTE	ESPERTO	MEDIO	PRINCIPIANTE
PUNTEGGIO	27-30	21-26	15-20	6-14
IL VOTO SI RICAVA DIVIDENDO IL PUNTEGGIO PER 3. I QUOZIENTI DECIMALI VENGONO APPROSSIMATI PER DIFETTO (0,5) O PER ECCESSO (0,75)				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO e STORIA DELL'ARTE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte***(specificate distintamente con gli indicatori delle prove orali e scritte)***DISEGNO****STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI Abilità, conoscenze e competenze	Anno I- II	Anno III-IV	Anno V	INDICATORI Abilità, conoscenze e competenze	Anno I- II	Anno III-IV	Anno V
Interpretazione corretta esviluppo completo della traccia.	0-2	0-2	0-2	Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-2	0-1	0-1
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell' elaborato.	0-3	0-2	0-2	Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-2	0-1	0-1
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-3	0-2	0-2	Schematiche cognizioni sulle tecniche artistiche.	0-2	0-1	0-1
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2	0-2	0-2	Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-2	0-3	0-2
Elaborazione creativa e personale	--	0-2	0-3	Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce- ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-2	0-3	0-2
				Ruolo dell'artista e finalità dell' arte nel periodo storico studiato.	--	0-1	0-3
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10	../10	../10	TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10	../10	../10

	Tabella sintetica di valutazione dei livelli	
Fascia di livello	Voto	Intervallo
Eccellente	10	9,5/10

Alta	9	8,5/9,4
Medio-alta	8	7,5/8,4
intermedia	7	6,5/7,4
Medio - bassa	6	5,5/6,4
bassa	5	4,5 /5,4
negativa	4	≤ 4,4

DISEGNO

INDICATORI	Anno I-II
Abilità, conoscenze e competenze	
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2
Scorretta\Non svolta	0
Presenza di errori gravi nell'interpretazione della traccia	0.5
Presenza di lievi errori nell'interpretazione della traccia	1
Completa nelle fasi significative della figura geometrica	1.5
Completa e corretta in tutte le fasi	2
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell'elaborato.	0-3
Lavoro privo di qualsiasi indicazione	0
Lavoro privo di indicazioni necessarie e/o indicazioni errate	0.5
Lavoro privo di indicazioni di riferimento e/o errate	1
Lavoro caratterizzato da poche indicazioni corrette	1.5
Lavoro sufficientemente corredato da indicazioni corrette	2
Lavoro discretamente corredato da indicazioni corrette	2.5
Lavoro completamente e correttamente corretto	3
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-3
Uso completamente inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0
Uso inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0.5
Foglio macchiato, sgualcito e/o sporco	1
Foglio poco pulito e ordinato e sufficiente sicurezza del tratto grafico	1.5
Elaborato pulito ed ordinato discreta sicurezza del tratto grafico	2
Elaborato pulito ed ordinato discreta organizzazione degli spazi e sicurezza del tratto grafico	2.5
Elaborato pulito ed ordinato – ottima organizzazione degli spazi – impaginazione e sicurezza del tratto grafico	3
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2
Lavoro non autonomo e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	0

Lavoro svolto non autonomo e/o consegnato nei i tempi assegnati.	0.5
Lavoro svolto in parziale autonomia e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	1
Lavoro svolto in autonomia e consegnato nei tempi assegnati.	1.5
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato prima dei tempi assegnati.	2
Elaborazione creativa e personale	--
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

DISEGNO

INDICATORI	<i>Anno</i>
Abilità, conoscenze e competenze	III-IV
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2
Scorretta\Non svolta	0
Parziale \presenza di errori gravi nell'interpretazione della traccia	0.5
Presenza di lievi errori nell'interpretazione della traccia	1
Completa nelle fasi significative della figura geometrica	1.5
Completa e corretta in tutte le fasi	2
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell'elaborato.	0-2
Lavoro privo di qualsiasi indicazione	0
Lavoro con poche indicazioni di riferimento e\o errate	0.5
Lavoro sufficientemente corredato da indicazioni corrette	1
Lavoro discretamente corredato da indicazioni corrette	1.5
Lavoro completamente e correttamente corretto	2
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-2
Uso inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0
Foglio poco pulito e ordinato e insicurezza del tratto grafico	0.5
Elaborato pulito ed ordinato sicurezza del tratto grafico	1
Elaborato pulito ed ordinato discreta organizzazione degli spazi e sicurezza del tratto grafico	1.5
Elaborato pulito ed ordinato – ottima organizzazione degli spazi – impaginazione e sicurezza del tratto grafico	2
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2
Lavoro non autonomo e\o consegnato oltre i tempi assegnati.	0
Lavoro svolto non autonomo e\o consegnato nei i tempi assegnati.	0.5
Lavoro svolto in parziale autonomia e\o consegnato oltre i tempi assegnati.	1
Lavoro svolto in autonomia e consegnato nei tempi assegnati.	1.5

Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato prima dei tempi assegnati.	2
Elaborazione creativa e personale	0-2
Dimostra scarse capacità creative	0
Dimostra insufficienti capacità creative	0.5
Dimostra sufficienti capacità creative	1
Dimostra discrete capacità creative	1.5
Dimostra ottime capacità creative	2
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

DISEGNO

INDICATORI	<i>Anno</i>
Abilità, conoscenze e competenze	V
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2
Scorretta\Non svolta	0
Parziale \presenza di errori gravi nell'interpretazione della traccia	0.5
Presenza di lievi errori nell'interpretazione della traccia	1
Completa nelle fasi significative della figura geometrica	1.5
Completa e corretta in tutte le fasi	2
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell' elaborato.	0-2
Lavoro privo di qualsiasi indicazione	0
Lavoro con poche indicazioni di riferimento e/o errate	0.5
Lavoro sufficientemente corredato da indicazioni corrette	1
Lavoro discretamente corredato da indicazioni corrette	1.5
Lavoro completamente e correttamente corretto	2
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-2
Uso inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0
Foglio poco pulito e ordinato e insicurezza del tratto grafico	0.5
Elaborato pulito ed ordinato sicurezza del tratto grafico	1
Elaborato pulito ed ordinato - discreta organizzazione degli spazi e sicurezza del tratto grafico	1.5
Elaborato pulito ed ordinato – ottima organizzazione degli spazi – impaginazione e sicurezza del tratto grafico	2
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2
Lavoro non autonomo e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	0
Lavoro svolto non autonomo e/o consegnato nei tempi assegnati.	0.5
Lavoro svolto in parziale autonomia e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	1
Lavoro svolto in autonomia e consegnato nei tempi assegnati.	1.5
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato prima dei tempi assegnati.	2
Elaborazione creativa e personale	0-2
Dimostra scarse capacità creative	0
Dimostra insufficienti capacità creative	0.5
Dimostra sufficienti capacità creative	1
Dimostra discrete capacità creative	1.5
Dimostra ottime capacità creative	2
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	<i>Anno</i> I-II
Abilità, conoscenze e competenze	
Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-2
Conoscenze e Competenze totalmente assenti	0
Conoscenze e Competenze molto lacunose \ confusione e incapacità a muoversi sulla linea del tempo	0.5
Conoscenze e Competenze parziali	1
Sufficienti capacità di riconoscere le varie civiltà e/o cronologie e/o correnti artistiche	1.5
Ottime capacità di riconoscere e collocare nello spazio e nel tempo civiltà e correnti artistiche	2
Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-2
Non riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e non riconosce né sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0
Non sempre riconosce e/o riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e/o collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0.5
Riesce a cogliere solo le principali caratteristiche dell'arte di un determinato periodo storico ma non riesce a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico ma non riesce sempre a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1.5
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	2
Schematiche cognizioni delle tecniche artistiche.	0-2
Non ha alcuna cognizione delle tecniche artistiche	0
Ha una conoscenza superficiale delle tecniche artistiche	0.5
Ha sufficiente conoscenza delle tecniche artistiche	1
Ha cognizione delle tecniche artistiche	1.5
Ha una conoscenza approfondita delle tecniche applicate alle opere nelle diverse correnti artistiche	2
Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-2
Non ha alcuna cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0
Ha una conoscenza superficiale delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0.5
Ha sufficiente conoscenza delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1
Ha cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1.5

Ha una conoscenza approfondita delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2
Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-2
Non ha alcuna cognizione di analisi del testo artistico	0
Ha scarsa capacità di analisi del testo artistico	0.5
Riesce a fare un'analisi visiva ma non critica del testo artistico	1
Riesce a fare un'analisi visiva e critica del testo artistico	1.5
Riesce a fare un'analisi approfondita -visiva, critica, iconografica e iconologica- del testo artistico	2
Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	--
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	<i>Anno</i>
Abilità, conoscenze e competenze	III-IV
Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-1
Conoscenze e Competenze totalmente assenti	0
Conoscenze e Competenze totalmente parziali	0,5
Ottime capacità di riconoscere e collocare nello spazio e nel tempo civiltà e correnti artistiche	1
Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-1
Non riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e non riconosce né sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico ma non riesce sempre a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0.5
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1
Schematiche cognizioni sulle tecniche artistiche.	0-1
Non ha alcuna cognizione delle tecniche artistiche	0
Ha sufficiente conoscenza delle tecniche artistiche	0,5
Ha una conoscenza approfondita delle tecniche applicate alle opere nelle diverse correnti artistiche	1
Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-3
Non ha alcuna cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0
Ha una conoscenza lacunosa delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0.5
Ha una conoscenza superficiale delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1
Ha sufficiente conoscenza della maggior parte delle tipologie, funzioni, materiali, parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1,5
Ha sufficiente conoscenza delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2
Ha cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2,5
Ha una conoscenza approfondita delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	3
Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-3
Non ha alcuna cognizione di analisi del testo artistico	0
Ha scarsa capacità di analisi del testo artistico	0.5

Riesce a fare un'analisi visiva ma non comparativa degli elementi principali del testo artistico	1
Riesce a fare un'analisi visiva ma non comparativa del testo artistico	1,5
Riesce a fare un'analisi visiva e comparativa, ma non critica del testo artistico	2
Riesce a fare un'analisi visiva, comparativa e critica del testo artistico	2,5
Riesce a fare un'analisi approfondita -visiva, comparativa, critica, iconografica e iconologica- del testo artistico	3
Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	0-1
Non ha alcuna cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	0
Ha una parziale cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	0,5
Ha completa ed approfondita cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	1
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

INDICATORI	<i>Anno</i>
Abilità, conoscenze e competenze	V
Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-1
Conoscenze e Competenze totalmente assenti	0
Conoscenze e Competenze totalmente parziali	0,5
Ottime capacità di riconoscere e collocare nello spazio e nel tempo civiltà e correnti artistiche	1
Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-1
Non riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e non riconosce né sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico ma non riesce sempre a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0.5
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1
Schematiche cognizioni sulle tecniche artistiche.	0-1
Non ha alcuna cognizione delle tecniche artistiche	0
Ha sufficiente conoscenza delle tecniche artistiche	0,5
Ha una conoscenza approfondita delle tecniche applicate alle opere nelle diverse correnti artistiche	1
Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-2

Non ha alcuna cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0
Ha una conoscenza superficiale delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0,5
Ha sufficiente conoscenza delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1
Ha cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1,5
Ha una conoscenza approfondita delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2
Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-2
Non ha alcuna cognizione di analisi del testo artistico	0
Ha scarsa capacità di analisi del testo artistico	0,5
Riesce a fare un'analisi visiva ma non critica del testo artistico	1
Riesce a fare un'analisi visiva e critica del testo artistico	1,5
Riesce a fare un'analisi approfondita -visiva, critica, iconografica e iconologica- del testo artistico	2
Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	0-3
Non ha alcuna conoscenza circa il ruolo dell'artista e la finalità dell'arte nel periodo storico studiato	0
Ha conoscenze lacunose sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiate	0,5
Ha conoscenze incerte sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiato	1
Ha sufficienti conoscenze sul ruolo dell'artista ma non sulle finalità dell'arte nel periodo storico studiato	1,5
Ha sufficienti conoscenze sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiato	2
Ha discrete conoscenze sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiato	2,5
Ha completa ed approfondita cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	3
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Competenze Motorie
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze motorie, con forti carenze rispetto agli standard richiesti
5	Insufficiente	Manifesta generico interesse e saltuario impegno verso la disciplina	Il livello di competenze maturato è poco inferiore agli standard richiesti
6	Sufficiente	Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo o superficiale	Ha conseguito i livelli standard delle competenze motorie
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Le competenze motorie appaiono di poco superiori agli standard stabiliti
8	Buono	Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica, dimostrando vivo l'interesse per la disciplina.	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina.
9	Ottimo	Si dimostra fortemente motivato e interessato alla realizzazione delle attività proposte, manifestando spirito propositivo.	Elevato livello di sviluppo delle competenze che consente di assumere comportamenti modello nell'ambito della disciplina.
10	Eccellente	Elevato impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.	Il livello di maturazione delle competenze è estremamente elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, capacità, abilità motorie, atteggiamento verso la disciplina e stile di vita.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE – ASSE STORICO SOCIALE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Valutazione numerica	Descrizione	Livelli delle competenze, conoscenze e delle abilità acquisite
<4	inesistente informazione manualistica di base o con molti gravi errori - incapacità di organizzare in modo coerente i contenuti, di inferire ed e dedurre - gravi fraintendimenti o incomprensione delle nozioni ripetute	Livello base non raggiunto: l'alunno non ha conseguito quanto richiesto nel livello base.
4	- scarsa informazione manualistica di base o con alcuni gravi errori - incapacità di costruire un discorso intorno al tema richiesto, connettendo tra loro le informazioni, selezionandole e riformulandole in base alla domanda	Livello base non raggiunto: l'alunno non ha conseguito quanto richiesto nel livello base.
5	- presenza di lacune nell'informazione che pregiudicano in parte il possesso dei contenuti di base - esposizione ancora schematica, frammentaria, con alcune carenze lessicali - discorso non rigoroso nelle definizioni, poco rielaborato ed autonomo, con collegamenti non pienamente sviluppati e linea argomentativa incerta - studio prevalentemente mnemonico, solo parzialmente rielaborato.	Livello base non raggiunto: l'alunno non ha conseguito quanto richiesto nel livello base.
6	- comprensione del significato delle nozioni utilizzate - conoscenza manualistica di base dei contenuti curriculari - esposizione ordinata, corretta linguisticamente e lineare.	Livello base: l'alunno, se guidato, riesce a riconoscere le problematiche relative
7	- precisione nella espressione, padronanza del linguaggio specifico - trattazione rielaborata del tema richiesto, capacità di selezionare le informazioni, di analisi e di sintesi - controllo delle procedure logiche.	Livello medio: l'alunno riconosce in modo autonomo le problematiche relative a.....
8	- conoscenza completa e comprensione contestualizzata dei contenuti, fluidità nell'esposizione - capacità di sviluppare organicamente gli argomenti richiesti, istituendo relazioni tra contenuti diversi - capacità critica di confronto tra tesi contrapposte, equilibrio tra momento analitico e sintetico	Livello avanzato: l'alunno ha conseguito una conoscenza piena e completa degli argomenti e sa operare le scelte opportune per rispondere pienamente alle richieste.
9/10	- preparazione arricchita da originali apporti personali, anche attraverso l'istituzione e/o l'approfondimento di contenuti interdisciplinari, sostenuta da ottime capacità di analisi e di sintesi, dal coordinamento sistematico degli argomenti e da un metodo rigoroso e documentato.	Livello avanzato: l'alunno ha conseguito una conoscenza piena e completa degli argomenti e sa operare le scelte opportune per rispondere pienamente alle richieste.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTA – ASSE STORICO SOCIALE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Punteggio	Conoscenza dei temi e problemi affrontati	Capacità di espressione dei contenuti in modo corretto, con impiego di lessico specifico della disciplina	Capacità di elaborazione, analisi e di confronto dei temi affrontati	Riconoscimento tesi critiche ed espressione punti di vista personali sull'argomento
0-0,5	Nessuna risposta	Esposizione lacunosa	Nessuna o scarsa organizzazione concettuale	Mancata individuazione della tesi
1	Poco pertinente o lacunosa	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente e incompleta	Difficoltà nell'individuare le tesi
1.5	Corretta ed essenziale	Esposizione semplice, ma corretta	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
2	Completa, appropriata, approfondita	Esposizione sicura, lessico corretto e ricco	Organizzazione concettuale completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA - BIENNIO**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

<i>Misuratori</i>	<i>Indicatore 1</i>	<i>Indicatore 2</i>	<i>Indicatore 3</i>	<i>Livello</i>
In decimali	<u>Uso della lingua, morfosintassi, lessico e spelling</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	<u>Competenze</u> -Comunicazione e produzione	
10	Uso decisamente corretto delle strutture e spelling, ampia varietà lessicale. Uso di espressioni, eventuali imprecisioni irrilevanti.	Denota ampie e complete conoscenze, sviluppo personale ed originale.	Evidenza eccellente padronanza nella comprensione, produzione molto approfondita ed articolata.	Eccellente
9	Si esprime con strutture linguistiche accurate, lessico e spelling; qualche imprecisione.	Evidenza ampie, precise ed approfondite conoscenze.	Approfondita ed ampia la comprensione/produzione di messaggi /informazioni, rispondendo in modo completo ed articolato.	Ottimo
8	Uso corretto delle strutture, buona e precisa varietà lessicale, pur con qualche errore.	Sicura la conoscenza dei contenuti.	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Buono
7	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, lessico e spelling.	Appropriata la conoscenza dei contenuti, approfondimento solo di alcuni argomenti.	Abbastanza sicura e pertinente la propria espressione, comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Discreto
6	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile.	Conoscenza dei contenuti adeguata ma non approfondita.	Si esprime in modo comprensibile, la produzione di messaggi /informazioni risulta essenziale e semplice.	Sufficiente
5	Alcune incertezze d'uso delle strutture con errori, lessico e spelling non del tutto sufficiente.	Contenuti non sono ben appresi, utilizzati in maniera limitato e disorganizzato.	La comprensione/produzione di messaggi/informazioni risulta modesta, non sempre corretta e poco chiara.	Insufficiente
4	Molte incertezze d'uso delle strutture con diversi errori morfosintattici, lessico e spelling insufficiente.	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti in modo inadeguato e confuso.	Risulta frammentaria e molto lacunosa la comprensione e produzione di messaggi/informazioni.	Grave insufficienza
3	Scarsa conoscenza della morfosintassi, con gravi e diffusi errori; inadeguate conoscenze del lessico e spelling.	Scarsa conoscenza dei contenuti.	Comprensione e produzione frammentaria e disorganica, con diffusi e gravi errori.	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e scarsissima conoscenza delle strutture con lessico e spelling al minimo dellavalutazione.	Conoscenza dei contenuti scarsissima.	Scarsissima comprensione e produzione di qualsiasi messaggio e/o informazione	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – LINGUA STRANIERA**Triennio – indirizzo Linguistico****Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

	ABILITA' TESTUALE		CORRETTEZZA LINGUISTICA (morfosintassi, lessico, spelling)
9-10	Sa utilizzare il registro linguistico appropriato, adeguarsi alla situazione proposta dando informazioni precise con spunti personali originali.	9-10	Si esprime con costrutti appropriati, originali e corretti; lessico molto ricco ed articolato, spelling corretto.
8-8.5	Sa interagire con quanto richiesto in modo abbastanza sicuro e completo; buona l'esposizione delle informazioni e adeguato il registro utilizzato.	8-8.5	Si esprime con frasi ben costruite e chiare mostrando una buona padronanza del lessico e un corretto uso delle strutture linguistiche.
7-7.5	Sa rispondere in modo abbastanza pertinente, fornendo informazioni coerenti e utilizzando un registro globalmente adeguato.	7-7.5	Si esprime utilizzando le strutture morfosintattiche, spelling e lessico in modo sostanzialmente corretto.
6-6.5	Sa interagire in modo essenziale, rivelando una conoscenza adeguata ma non approfondita dei contenuti.	6-6.5	Si esprime in modo lineare e semplice ma comprensibile, con qualche errore di morfosintassi e imprecisioni lessicali.
5-5.5	Sa adeguarsi alla situazione proposta solo parzialmente, rivelando conoscenze incomplete e fornendo informazioni spesso non coerenti.	5-5.5	Si esprime commettendo errori significativi di morfosintassi e utilizzando il lessico in modo incerto.
4-4.5	Rivela lacune e incertezze nelle conoscenze e fornisce informazioni confuse	4-4.5	Si esprime con incertezza, commettendo numerosi errori di morfosintassi e utilizzando lessico e spelling inappropriati
3-3.5	Rivela gravi difficoltà nell'interagire con la situazione proposta, rivelando conoscenze scarse o nulle e non fornendo informazioni utili.	3-3.5	Si esprime con costrutti inadeguati, commettendo gravi e diffusi errori di morfosintassi e utilizzando lessico e spelling in modo assolutamente inadeguato.
2	Non comprende la situazione proposta e non dà nessun tipo di informazione.	2	Non si esprime affatto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – LINGUA STRANIERA - TRIENNIO**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Misuratori	Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3	Livello
In decimali	<u>Uso della lingua, morfosintassi, lessico e spelling</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	<u>Competenze</u> -Capacità di analisi e sintesi -Capacità critica, originalità espressiva e rielaborazione -Chiarezza espositiva	
10	Uso sempre corretto delle strutture e spelling, ampia varietà lessicale e registro appropriato. Uso preciso di espressioni ricche ed articolate.	Denota ampie e complete conoscenze, sviluppo personale, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Evidenzia eccellenti capacità critiche e di rielaborazione personale con originalità espressiva. Esposizione molto scorrevole.	Eccellente
9	Si esprime con strutture linguistiche corrette e ben collegate, con buona varietà lessicale e di registro.	Evidenzia ampie ed approfondite conoscenze, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da ottima capacità critica e di sintesi.	Ottimo
8	Uso sostanzialmente corretto delle strutture, buona varietà lessicale e registro, pur con qualche imprecisione.	Sicura la conoscenza degli argomenti e contenuti e corretta la pertinenza al tema.	Rielabora in modo pertinente le informazioni. Più che adeguate le capacità di sintesi e d'analisi. Corrette contestualizzazioni. Presenta una chiara esposizione.	Buono
7	Uso non sempre corretto delle strutture, discreta varietà lessicale e registro.	Conosce e utilizza i più importanti contenuti e funzioni essenziali in maniera discreta.	Accettabili le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione. Esposizione chiara con qualche incertezza.	Discreto
6	Uso sufficientemente corretto delle strutture con qualche lieve errore, lessico di base e registro sufficiente.	Adeguate ma non approfondite conoscenza dei contenuti, utilizza in modo sufficiente le più importanti funzioni.	Sintesi ed analisi semplici ma adeguate, argomentazioni sostanzialmente corrette. Esposizione semplice con qualche errore.	Sufficiente
5	Incertezze d'uso delle strutture, con alcuni errori, lessico e registro non del tutto sufficiente.	Non sempre conosce i contenuti, e utilizza le funzioni in maniera lacunosa e limitata.	Modeste le capacità di analisi e di sintesi; poco organiche, non sempre corrette e poco chiare.	Insufficiente
4	Molte incertezze d'uso delle strutture con diversi errori, lessico insufficiente e registro incompleto.	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti e funzioni in maniera talvolta confusa.	Inadeguate in capacità di analisi e sintesi; contestualizzazione ed esposizione poco chiare.	Grave insufficienza
3	Totale incertezze d'uso delle strutture con molti errori, lessico gravemente insufficiente e registro quasi assente.	Scarsa conoscenza dei contenuti, usa le funzioni in modo errato.	Esposizione frammentaria e disorganica con diffusi e gravi errori. Scarsissima capacità di analisi.	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e totale incertezze d'uso delle strutture con lessico minimo e registro assente	E' assente di conoscenze e delle funzioni richieste.	Analisi e sintesi assenti e/o non valutabili. Esposizione confusa o assente	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

Giudizio sintetico	Descrittore	Corrispondenza valore numerico
NON SUFFICIENTE	Partecipazione discontinua. La conoscenza degli argomenti affrontati da parte dell'allievo è superficiale e incompleta. Le competenze di base vengono utilizzate in maniera parziale. Il linguaggio utilizzato non è sempre corretto.	5
SUFFICIENTE	Partecipazione accettabile. L'allievo conosce gli elementi essenziali degli argomenti	6
	affrontati. Utilizza le competenze di base in maniera elementare. Il linguaggio utilizzato è sostanzialmente corretto.	
BUONO	Partecipazione adeguata. L'allievo mostra una conoscenza abbastanza completa degli argomenti affrontati. Sa applicare le competenze apprese. Si esprime in maniera chiara.	7
DISTINTO	Partecipazione attiva. L'allievo ha acquisito una conoscenza completa degli argomenti affrontati. Possiede e sa applicare le competenze. Sa utilizzare in maniera adeguata il linguaggio specifico della disciplina.	8
OTTIMO	Partecipazione molto attiva. L'allievo presenta una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti proposti. Utilizza le competenze acquisite in maniera personale ed autonoma. Sa effettuare sintesi significative e corrette utilizzando un linguaggio specifico adeguato	9
ECCELLENTE	Partecipazione molto attiva connotata da spirito di iniziativa. L'allievo è in grado di organizzare le sue conoscenze in maniera autonoma, individuando opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando un linguaggio specifico completo e accurato. Sa utilizzare le competenze apprese in situazioni nuove ed esprime valutazioni personali.	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE – LINGUA STRANIERA – BIENNIO**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

<i>Misuratori</i>	<i>Indicatore 1</i>	<i>Indicatore 2</i>	<i>Indicatore 3</i>	<i>Indicatore 4</i>	<i>Livello</i>
In decimali	<u>Correttezza sintattica-lessicale-grammaticale</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	<u>Competenze</u> -Comprensione orale -Produzione orale ed interazione	<u>Fluency</u>	
10	Uso sempre corretto delle strutture, ampia ed appropriata varietà lessicale.	Ampie conoscenze, sviluppo personale, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Molto sicure, brillanti ed efficaci, personali e creative.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia sicura.	Eccellente
9	Uso quasi sempre corretto delle strutture, buona varietà lessicale.	Ampie ed approfondite conoscenze, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Molto sicure ed autonome, appropriate ed efficaci.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia accettabile.	Ottimo
8	Uso sostanzialmente corretto delle strutture, buona varietà lessicale.	Approfondite conoscenze, utilizza i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Molto sicure, appropriate, ed efficaci.	Si esprime senza esitazione e con buona pronuncia.	Buono
7	Uso non sempre corretto delle strutture, discreta varietà lessicale.	Conosce e utilizza in maniera discreta, i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Sicure, organiche, corrette e precise.	Il messaggio è comprensibile ma lo studente si esprime con qualche esitazione ed alcuni errori di pronuncia.	Discreto
6	Uso sufficientemente corretto delle strutture con qualche errore, lessico di base sufficiente.	Conosce ed utilizza in modo sufficiente i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Semplici ma adeguate, abbastanza organiche e sostanzialmente corrette.	Il messaggio è comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e alcuni errori di pronuncia.	Sufficiente
5	Alcune incertezze d'uso delle strutture con errori, lessico non del tutto sufficiente.	Non sempre conosce i contenuti, utilizza le funzioni in maniera minima e limitata.	Parziali e poco organiche, non sempre corrette e chiare.	Il messaggio è abbastanza comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e diversi errori di pronuncia.	Insufficiente
4	Molte incertezze d'uso delle strutture con diversi errori, lessico insufficiente.	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti e le funzioni in maniera talvolta confusa.	Limitate, disorganiche, scorrette e confuse.	Si esprime in modo stentato e con pronuncia spesso incomprensibile.	Grave insufficienza
3	Totale incertezze d'uso delle strutture con molti errori, lessico gravemente insufficiente e registro quasi assente	Ha pochissime conoscenze, usa le funzioni in modo errato.	Molto limitate e del tutto disorganiche scorrette e confuse.	Si esprime in modo molto stentato e con pronuncia incomprensibile.	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e totale incertezze d'uso delle strutture con lessico minimo.	E' assente di conoscenze e delle funzioni richieste.	Assenti e non valutabili.	Assente, non valutabile.	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE – LINGUA STRANIERA - TRIENNIO

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

<i>Misuratori</i>	<i>Indicatore 1</i>	<i>Indicatore 2</i>	<i>Indicatore 3</i>	<i>Indicatore 4</i>	<i>Livello</i>
In decimali	<u>Correttezza sintattica-lessicale-grammaticale-</u> <u>registro linguistico</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	<u>Competenze</u> -Comprensione orale -Produzione orale ed interazione	<u>Fluency</u>	
10	Uso sempre corretto delle strutture, ampia varietà lessicale e registro appropriato	Ampie conoscenze, sviluppo personale, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti, con collegamenti multidisciplinari.	Molto sicure, brillanti ed efficaci, personali e creative.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia sicura	Eccellente
9	Uso quasi sempre corretto delle strutture, buona varietà lessicale e registro	Ampie ed approfondite conoscenze, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti, talvolta con collegamenti multidisciplinari.	Molto sicure ed autonome, appropriate ed efficaci.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia accettabile	Ottimo
8	Uso sostanzialmente corretto delle strutture, buona varietà lessicale e registro	Approfondite conoscenze, utilizza i più importanti contenuti e funzioni richiesti, occasionalmente con collegamenti multidisciplinari.	Molto sicure, appropriate, efficaci.	Si esprime senza esitazione e con buona pronuncia.	Buono
7	Uso non sempre corretto delle strutture, discreta varietà lessicale e registro discreto	Conosce e utilizza in maniera discreta i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Sicure, organiche, corrette e precise.	Il messaggio è comprensibile ma lo studente si esprime con qualche esitazione ed alcuni errori di pronuncia	Discreto
6	Uso sufficientemente corretto delle strutture con qualche errore, lessico di base e registro sufficiente	Conosce e utilizza in modo sufficiente i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Semplici ma adeguate, abbastanza organiche e sostanzialmente corrette.	Il messaggio è comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e diversi errori di pronuncia	Sufficiente
5	Alcune incertezze d'uso delle strutture con errori, lessico non del tutto sufficiente e registro incompleto	Non sempre conosce, i contenuti e utilizza le funzioni in maniera minima e limitata.	Parziali e/o settoriali, poco organiche, non sempre corrette e poco chiare.	Il messaggio è abbastanza comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e molti errori di pronuncia	Insufficiente
4	Molte incertezze d'uso delle strutture con diversi errori, lessico insufficiente e registro molto incompleto	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti e funzioni in maniera talvolta confusa.	Limitate, disorganiche scorrette e confuse.	Si esprime in modo stentato e con pronuncia spesso incomprensibile	Grave insufficienza
3	Totale incertezze d'uso delle strutture con molti errori, lessico gravemente insufficiente e registro quasi assente	Ha pochissime conoscenze, usa le funzioni in modo errato.	Molto limitate e del tutto disorganiche scorrette e confuse.	Si esprime in modo molto stentato e con pronuncia incomprensibile	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e totale incertezze d'uso delle strutture con lessico minimo e registro assente	E' assente di conoscenze e delle funzioni richieste.	Assenti e non valutabili.	Assente, non valutabile.	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INFORMATICA – ORALE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Padronanza del linguaggio	Capacità di discutere e approfondire i diversi argomenti	Conoscenze	Voto	Giudizio
Assoluta mancanza di capacità espositiva	Mancanza di giudizi motivati	Scarse o nulle	1-3	Del tutto insufficiente
Scarsa capacità espositiva Linguaggio confuso	Difficoltà nel motivare i giudizi	Frammentarie	4	Insufficiente
Esposizione approssimativa, uso poco appropriato dei termini	Trattazione alquanto superficiale dei problemi	Limitate e incerte	5	Mediocre
Esposizione abbastanza corretta con presenza di qualche improprietà	Giudizio correttamente motivato ma non approfondito	Corrette ma schematiche	6	Sufficiente
Esposizione chiara	Chiarezza nell'affrontare i problemi e nei collegamenti	Chiare e puntuali	7	Discreto
Esposizione chiara e appropriata	Discussione approfondita dei problemi	Ampie e sicure	8	Buono
Esposizione chiara, brillante.	Conoscenze organizzate in modo approfondito, completo originale	Ampie sicure e approfondite	9-10	Ottimo

Dipartimento Lingue Straniere

'Liceo B. Rescigno' – Roccapiemonte (Sa)

a.s. 2023-24

Griglia di Valutazione a Punti

*Prove d'Ingresso (Classi Prime e Terze),
Prove Scritte a Punteggio, Recupero Debiti Scolastici**

<u>Punteggio Prova</u>	<u>Voto Decimale</u>	<u>Giudizio Sintetico</u>
100-90	10-9	Eccellente
89-80	9-8	Ottimo
79-70	8-7	Distinto
69-60	7-6	Buono/Sufficiente
59-50	6-5	Quasi sufficiente
49-40	5-4	Mediocre
39-30	4-3	Insufficiente
29-20	3-2	Gravemente insufficiente
19-0	2	Estremamente negativo

** Si allega 1 copia della griglia a ogni fascicolo di compiti/prova scritta/recupero debiti ecc.*

***Le frazioni di punto di voto in decimale, vengono calcolate ed assegnate in base al rapporto logico-aritmetico tra la parte alta e bassa della banda di ogni livello di punteggio.*

Griglia di Valutazione per Breve Produzione Scritta

Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3
<u>Uso del lessico</u>	<u>Correttezza grammaticale</u>	<u>Rielaborazione</u>
Valore in punti es: 5	Valore in punti es: 7	Valore in punti es: 5***

****In base al totale dei punti della prova scritta si distribuiscono i punti sui 3 indicatori*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA SCRITTA MATEMATICA

CANDIDATO/A _____ classe 5° sez _____

Indicatori*	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
<p><u>Comprendere</u> Esamina la situazione problematica identificando i concetti chiave individuando le relazioni tra questi Identifica i dati e li interpreta. Adopera i codici grafico-simbolici necessari.</p> <p>Punteggio max 5</p>	<p>Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave commettendo molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo non corretto</p>	1,25	
	<p>Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non sempre corretto Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori</p>	2,50	
	<p>Analizza la situazione problematica in modo corretto e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati in modo quasi sempre corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto seppure con qualche incertezza.</p>	3,75	
	<p>Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo efficace. Identifica e interpreta i dati in modo corretto. Utilizza i codici matematici grafico-simbolici con padronanza e precisione.</p>	5,00	
Punteggio Dimensione – Comprendere			
<p><u>Individuare</u> Analizza le possibili strategie risolutive e individua la strategia più adatta Conosce i concetti matematici utili alla soluzione</p> <p>Punteggio max 6</p>	<p>Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adatte alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare dimostrando di non averne padronanza.</p>	1,50	
	<p>Individua strategie risolutive solo in parte adatte alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà dimostrando di averne una padronanza solo parziale.</p>	3,00	
	<p>Individua strategie risolutive adatte anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto dimostrando di averne buona padronanza anche se manifesta qualche incertezza.</p>	4,50	
	<p>Individua strategie risolutive adatte ed efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità dimostrando di averne completa padronanza</p>	6,00	
Punteggio Dimensione – Individuare			
<p><u>Sviluppare il processo risolutivo</u> Applica la strategia scelta in modo corretto. Applica in modo corretto le procedure. Esegue in modo corretto i calcoli necessari</p> <p>Punteggio max 5</p>	<p>Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto. Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo</p>	1,25	
	<p>Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato al contesto. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo</p>	2,50	
	<p>Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli</p>	3,75	

	strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo		
	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato	5,00	
	Punteggio Dimensione – Sviluppare		
<p><u>Argomentare</u> <i>Commenta e giustifica opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema</i></p> <p><i>Punteggio max 4</i></p>	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva. Commenta con un linguaggio matematico non formale i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	1,00	
	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico formale nei termini ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	2,00	
	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con un linguaggio matematico rigoroso anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema.	3,00	
	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	4,00	
	Punteggio Dimensione – Argomentare		
	Valutazione	Totale	/20
*Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione previsti dal D.M. 769 del 26/11/2018			