



Liceo Statale **Bonaventura Rescigno**

SCIENTIFICO - SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE- BIOMEDICO- MATEMATICO 2.0- SCIENZE APPLICATE)
- LINGUISTICO - SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785
FAX +39 081 5141210

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT

GRIGLIE DI VALUTAZIONE



Excellent
Good

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte
TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

A. S. _____

INDICATORI GENERALI (Max 60 punti)			
Indicatore 1		PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	Confusa e disordinata	1 – 3	
	Poco organizzata e non sempre adeguata	4 – 5	
	Lineare, adeguata	6 – 7	
	Originale, organica	8 – 10	
Coesione e coerenza testuale	Coerenza e coesione scarse	1 – 3	
	Coerenza e coesione non del tutto adeguate	4 – 5	
	Coerenza e coesione adeguate	6 – 7	
	Testo scorrevole	8 – 10	
Indicatore 2			
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico improprio e/o impreciso	1 – 3	
	Proprietà lessicale parzialmente adeguata	4 – 5	
	Proprietà lessicale adeguata	6 – 7	
	Lessico ricco e vario	8 – 10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Errori diffusi di grammatica e/o di punteggiatura	1 – 3	
	Testo solo parzialmente corretto nell'uso della grammatica e della punteggiatura	4 – 5	
	Testo sufficientemente corretto; punteggiatura adeguata	6 – 7	
	Testo corretto; punteggiatura efficace	8 – 10	
Indicatore 3			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza scarsa, riferimenti culturali non corretti	1 – 3	
	Conoscenza insufficiente, riferimenti culturali non significativi	4 – 5	
	Conoscenza essenziale, riferimenti culturali pertinenti ma esigui	6 – 7	
	Conoscenza ampia e precisa, riferimenti culturali pertinenti e plurimi	8 – 10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi personali inespressi o non pertinenti	1 – 3	
	Giudizi personali poco significativi	4 – 5	
	Giudizi critici e valutazioni personali essenziali ma pertinenti	6 – 7	
	Giudizi critici e valutazioni personali argomentati e coerenti	8 – 10	
		Punteggio parziale	/60
INDICATORI SPECIFICI (Max 40 punti)			
Rispetto dei vincoli posti nella consegna, compresa l'analisi del testo (se richiesta)	Scarso rispetto dei vincoli	1 - 3	
	Elaborato parzialmente rispettoso dei vincoli	4 - 5	
	I vincoli sono stati quasi tutti rispettati	6 - 7	
	Il rispetto dei vincoli è totale e preciso	8 - 10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato solo parzialmente compreso e nuclei tematici non sono stati individuati	1 - 3	
	Il testo è stato complessivamente compreso, ma non tutti i nuclei tematici sono stati individuati	4 - 5	
	Il testo è stato compreso e quasi tutti i nuclei tematici individuati.	6 - 7	
	Il testo è stato compreso a fondo e tutti i nuclei tematici individuati	8 - 10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi generica, approssimativa e imprecisa	1 – 3	
	Analisi globalmente corretta, ma poco articolata	4 – 5	
	Analisi corretta, sviluppata con discreta completezza	6 – 7	
	Analisi corretta, approfondita e puntuale	8 – 10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione parziale e scarsamente articolata	1 - 3	
	Interpretazione abbastanza corretta, ma poco articolata	4 - 5	
	Interpretazione corretta, ma non sempre ben articolata	6 - 7	
	Interpretazione critica e molto ben articolata	8 - 10	
		Punteggio parziale	/40
		Punteggio totale	/100
		Punteggio totale	/20
		Punteggio totale	/15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
Liceo "B Rescigno" Roccapiemonte
TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

A. S. _____

INDICATORI GENERALI (Max 60 punti)			
Indicatore 1		PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	Confusa e disordinata	1-3	
	Poco organizzata e non sempre adeguata	4-5	
	Lineare, adeguata	6-7	
	Originale, organica	8-10	
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coerenza e coesione scarse	1-3	
	Coerenza e coesione non del tutto adeguate	4-5	
	Coerenza e coesione adeguate	6-7	
	Testo scorrevole	8-10	
Indicatore 2			
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico improprio e/o impreciso	1-3	
	Proprietà lessicale parzialmente adeguata	4-5	
	Proprietà lessicale adeguata	6-7	
	Lessico ricco e vario	8-10	
<i>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Errori diffusi di grammatica e/o di punteggiatura	1-3	
	Testo solo parzialmente corretto nell'uso della grammatica e della punteggiatura	4-5	
	Testo sufficientemente corretto; punteggiatura adeguata	6-7	
	Testo corretto; punteggiatura efficace	8-10	
Indicatore 3			
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenza scarsa, riferimenti culturali non corretti	1-3	
	Conoscenza insufficiente, riferimenti culturali non significativi	4-5	
	Conoscenza essenziale, riferimenti culturali pertinenti ma esigui	6-7	
	Conoscenza ampia e precisa, riferimenti culturali pertinenti e plurimi	8-10	
<i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Giudizi personali inespressi o non pertinenti	1-3	
	Giudizi personali poco significativi	4-5	
	Giudizi critici e valutazioni personali essenziali ma pertinenti	6-7	
	Giudizi critici e valutazioni personali argomentati e coerenti	8-10	
		Punteggio parziale	/60
INDICATORI SPECIFICI (Max 40 punti)			
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.</i>	Individuazione parziale della tesi e delle argomentazioni a sostegno	1 - 4	
	La tesi è stata complessivamente individuata	5 - 7	
	La tesi è stata individuata, ma manca una precisa focalizzazione delle argomentazioni a sostegno	8 - 11	
	La tesi e le argomentazioni sono state individuate in modo chiaro e puntuale.	12 - 15	
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.</i>	L'articolazione del percorso è poco coerente, i legami logici sono approssimativi	1 - 4	
	L'articolazione del percorso non risulta sempre supportata da una logica coerente per l'uso improprio dei connettivi.	5 - 7	
	Il percorso ragionativo risulta quasi sempre coerente e pertinente	8 - 11	
	Il percorso ragionativo è coerente e l'uso dei legami logici preciso.	12 - 15	
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.</i>	I riferimenti culturali sono esigui e generici	1 - 3	
	I riferimenti culturali sono pertinenti, ma non sempre precisi e corretti	4 - 5	
	I riferimenti culturali sono pertinenti, ma non congrui	6 - 7	
	I riferimenti culturali sono congrui, corretti e criticamente selezionati	8 - 10	
		Punteggio totale —/100	/20
		Punteggio	/15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ A. S. _____

INDICATORI GENERALI (Max 60 punti)			
Indicatore 1		PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	Confusa e disordinata	1 – 3	
	Poco organizzata e non sempre adeguata	4 – 5	
	Lineare, adeguata	6 – 7	
	Originale, organica	8 – 10	
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coerenza e coesione scarse	1 – 3	
	Coerenza e coesione non del tutto adeguate	4 – 5	
	Coerenza e coesione adeguate	6 – 7	
	Testo scorrevole	8 – 10	
Indicatore 2			
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico improprio e/o impreciso	1 – 3	
	Proprietà lessicale parzialmente adeguata	4 – 5	
	Proprietà lessicale adeguata	6 – 7	
	Lessico ricco e vario	8 – 10	
<i>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Errori diffusi di grammatica e/o di punteggiatura	1 – 3	
	Testo solo parzialmente corretto nell'uso della grammatica e della punteggiatura	4 – 5	
	Testo sufficientemente corretto; punteggiatura adeguata	6 – 7	
	Testo corretto; punteggiatura efficace	8 – 10	
Indicatore 3			
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenza scarsa, riferimenti culturali non corretti	1 – 3	
	Conoscenza insufficiente, riferimenti culturali non significativi	4 – 5	
	Conoscenza essenziale, riferimenti culturali pertinenti ma esigui	6 – 7	
	Conoscenza ampia e precisa, riferimenti culturali pertinenti e plurimi	8 – 10	
<i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Giudizi personali inespressi o non pertinenti	1 – 3	
	Giudizi personali poco significativi	4 – 5	
	Giudizi critici e valutazioni personali essenziali ma pertinenti	6 – 7	
	Giudizi critici e valutazioni personali argomentati e coerenti	8 – 10	
		Punteggio parziale	/60
INDICATORI SPECIFICI (Max 40 punti)			
<i>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</i>	Elaborato non pertinente alla traccia e titolo non coerente; eventuale parafrasi non svolta o errata	1 - 4	
	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia e/o titolo poco coerente; eventuale parafrasi non adeguata	5 - 7	
	Elaborato pertinente alla traccia, titolo coerente, eventuale parafrasi adeguata	8 - 11	
	Elaborato pertinente alla traccia svolto con apporti personali; titolo originale ed efficace, eventuale parafrasi corretta	12 - 15	
<i>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</i>	Elaborato disorganico ed incongruente nell'esposizione	1 - 4	
	Sviluppo parzialmente organico e poco congruente nell'esposizione	5 - 7	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	8 - 11	
	Sviluppo ben articolato e testo coeso	12 - 15	
<i>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Elaborato privo di riferimenti culturali o con riferimenti non pertinenti	1 – 3	
	Elaborato con scarsi o poco significativi riferimenti culturali	4 – 5	
	Elaborato con adeguati riferimenti culturali	6 – 7	
	Elaborato ricco di riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	8 – 10	
		Punteggio parziale	/40
		Punteggio totale	/100
		Voto in ventesimi	/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di ITALIANO - TEMA

I Biennio

Indicatori		Descrittori	Punti
Conoscenze	Conoscenza degli argomenti, aderenza alla traccia, rispetto della consegna	Conosce in minima parte l'argomento; il testo è scarsamente pertinente alla traccia	0,25
		Conosce parzialmente l'argomento; parziale pertinenza rispetto alla traccia	0,5
		Conosce sufficientemente l'argomento; svolge in modo accettabile la traccia	1,5
		Conosce adeguatamente l'argomento; svolge in modo soddisfacente la traccia	2
		Mostra buona padronanza dell'argomento; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia	2,5
Competenze	Correttezza orto-morfosintattica	Numerosi e ripetuti errori ortografici e/o morfosintattici	0,5
		Forma non sempre corretta: qualche errore ortografico e/o morfosintattico	0,75
		Accettabile correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	1
		Generale correttezza formale	1,25
		Sicura padronanza del linguaggio	1,5
	Lessico	Povertà lessicale	0,5
		Alcune improprietà lessicali	0,75
		Accettabile padronanza lessicale pur in presenza di rare e lievi improprietà	1
		Generale proprietà lessicale	1,25
		Registro e stile pienamente efficaci	1,5
	Coesione e coerenza	Assenza completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse; struttura disorganica	0,5
		Sviluppo logico del discorso con qualche disomogeneità; distribuzione non equilibrata dei contenuti; struttura non pienamente organica	0,75
		Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice, ma lineare; struttura sufficientemente chiara e ordinata	1
		Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso	1,5
		Svolgimento coeso, fondato su relazioni logiche ineccepibili; struttura efficace e ben organizzata	2
Capacità	Rielaborazione personale e originalità, ricchezza di riferimenti culturali, capacità interpretative, originalità, approfondimento critico	Nessuna capacità di rielaborazione personale	0,25
		Rielaborazione carente, ma parzialmente accettabile	0,5
		L'elaborato contiene alcune riflessioni personali motivate	1,5
		L'elaborato contiene numerose riflessioni personali ben motivate	2
		La rielaborazione è ricca e originale	2,5
Punteggio			

GRIGLIA ASSEGNAZIONE LIVELLO

Test d'ingresso e Prova comune Italiano

Docente

Classe _____ Sez. _____

<u>Invalsi</u>	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1
Punteggio in ventesimi					
	Livello avanzato	Livello intermedio	Livello base	Livello iniziale	Livello non raggiunto
<i>Combinazione risposte esatte su items da 0,5/1/1,5 p.</i>	20 - 18/20	17,5 - 14/20	13,5 - 12/20	11,5 - 8/20	7,5 - 0/20
Numero alunni					
Corrispondenza voto in decimi	10 /9	9-/7	7-/6	6-/4	4-/0

Nell'attribuzione del punteggio in decimi si può tenere conto anche delle frazioni di voto (es.: 17 ventesimi = 8,5 decimi; 12,5 ventesimi = 6,25 decimi, etc.)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di ITALIANO

Riassunto

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO	Fraintendimento del significato del testo	0,25
	Comprensione limitata del testo	0,5
	Comprensione parziale del testo	1
	Sufficiente comprensione del testo	1,5
	Discreta comprensione del testo	2
	Buona comprensione del testo	2,5
	Ottima e piena comprensione del testo	3
COMPETENZA NELLA ELABORAZIONE DELLA SINTESI DEL CONTENUTO	Sintesi del tutto scorretta	0,25
	Competenza limitata	0,5
	Competenza parziale	1
	Competenza sufficiente	1,5
	Competenza discreta	2
	Buona competenza nella sintesi	2,5
	Competenza nella sintesi completa, adeguata e precisa	3
COERENZA E COESIONE DEL TESTO	Testo del tutto disarticolato e incoerente	0,25
	Testo articolato in modo limitato e con vari e gravi errori nell'uso dei connettivi	0,5
	Testo parzialmente articolato, con qualche errore grave nell'uso dei connettivi	1
	Testo sufficientemente articolato, uso corretto dei connettivi	1,5
	Testo ben articolato, con uso appropriato e sicuro dei connettivi	2
CORRETTEZZA E PROPRIETA' LINGUISTICA (LESSICO, ORTOGRAFIA, PUNTEGGIATURA, ECC.)	Gravissimi e numerosissimi errori	0,25
	Molti e gravi errori	0,5
	Vari errori ma non gravi/ Qualche errore grave	1
	Qualche errore non grave	1,5
	Assenza di errori	2
	Totale	

Roccapiemonte,

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO - Triennio

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

ANNO SCOLASTICO

ALUNNO..... Classe..... Sez..... Data.....

PROF. /ssa

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione significato generale del testo	Non comprensione nella maggior parte di suoi aspetti	0,5
	Parzialmente corretta	0,75
	Corretta	1
	Piena	1,5
	Profonda e consapevole	2
Competenze morfosintattiche	Errori morfosintattici molto gravi e numerosi	0,5
	Gravi errori morfosintattici	1,5
	Gravi ma sporadici/lievi ma diffusi errori morfosintattici	2,5
	Lievi e sporadiche imprecisioni morfosintattiche	3,5
	Assenza di errori morfosintattici	4
Resa in lingua italiana / Proprietà lessicale	Inadeguata o assente	1
	Poco corretta e con diverse approssimazioni	1,5
	Sufficiente controllo del codice della lingua di partenza e di quella di arrivo	2
	Adeguate al contesto e non priva di rielaborazione	2,5
	Appropriata, frutto di rielaborazione personale	3
Completezza di traduzione	Lacunosa	0,25
	Parziale	0,5
	Sostanzialmente completa, ma con qualche sporadica omissione	0,75
	Completa	1
Punteggio		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO - I BIENNIO - VERSIONE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Alunno:

Classe:

Data:

<u>Indicatori</u>	<u>Num. errori</u>	<u>Livelli</u>	<u>Descrittori</u>	punti	voto
Competenza nella comprensione	(vedi descrittori)	Gravemente insufficiente	Traduzione assente di ampie parti del testo con conseguente incomprensione del testo.	0,5	
		Insufficiente	Gravi errori, fraintendimenti e/o omissioni varie che compromettono la comprensione.	1	
		Mediocre	Errori che compromettono parzialmente la comprensione. Qualche omissione.	1,5	
		Sufficiente	Traduzione essenziale, Errori e/o omissioni isolate che non compromettono la comprensione.	2	
		Buono	Testo tradotto interamente in modo corretto con qualche imprecisione lieve.	2,5	
		Ottimo	Testo tradotto interamente, comprensione completa e precisa.	3	
Competenze sintattiche (casi, funzioni logiche, gradi aggettivi, struttura frase, subordinate...)	Oltre 14 errori e/o omissioni di termini fondamentali	Scarso	Conoscenze sintattiche quasi del tutto assenti. Numerosissimi errori e/o omissioni di testo.	0,5	
	9-14 errori e/o omissioni...	Insufficiente	Conoscenze sintattiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di testo.	1	
	5-8 errori e/o omissioni...	Mediocre	Conoscenze sintattiche superficiali e incerte. Vari errori e/o omissioni di testo.	1,5	
	4-6 errori e/o omissioni...	Sufficiente	Accettabili conoscenze sintattiche, pochi errori/omissioni.	2	
	1-3 errori e/o omissioni...	Buono	Adeguate conoscenze sintattiche, qualche errore/omissione.	2,5	
	Nessun errore	Ottimo	Conoscenze sintattiche complete. Assenza di errori/omissioni.	3	
Competenze morfologiche (tempi verbali, singolare/plurale...)	Oltre 11 errori e/o omissioni di media importanza	Insufficiente	Conoscenze morfologiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di media importanza	0,5	
	6-10 errori e/o omissioni...	Mediocre	Conoscenze morfologiche parziali. Molti errori e/o omissioni di media importanza.	1	
	3-5 errori e/o omissioni....	Sufficiente	Conoscenze morfologiche accettabili. Pochi errori e/o omissioni di media importanza.	1,5	
	0-2 errori e/o omissioni....	Buono/Ottimo	Conoscenze morfologiche adeguate. Qualche errore e/o omissione....	2	
Competenze lessicali e resa stilistica in italiano	Oltre 6 errori e/o omissioni lievi	Insufficiente	Moltissimi errori lessicali e improprietà linguistiche. Lacune del testo che pregiudicano gravemente il senso.	0,5	
	3-5 errori e/o omissioni lievi	Mediocre	Svariati errori lessicali e improprietà linguistiche. Alcune lacune del testo che pregiudicano parzialmente il senso.	1	
	1-2 errori e/o omissioni lievi	Sufficiente	Pochi errori lessicali e improprietà linguistiche. Qualche omissione lieve. Resa stilistica sufficiente.	1,5	
	Assenza di errori e/o omissioni.	Buono/Ottimo	Assenza di errori lessicali e/o omissioni. Resa stilistica corretta.	2	

Totale:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO - II BIENNIO E MONOENNIO con letteratura

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Alunno:

Classe:

Data:

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
T R A D U Z I O N E	Interpretazione	Comprensione profonda e critica del testo	0.75	
		Comprensione della maggior parte dei sintagmi	0.50	
		Comprensione complessiva ma generica del testo	0.25	
		Comprensione solo di alcuni sintagmi	0.10	
Incomprensione del testo		0		
Morfosintassi	Assenza di errori	0.75		
	Errori lievi e sporadici	0.50		
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	0.25		
	Errori molto gravi	0.10		
	Errori molto gravi e numerosi	0		
Traduzione	Completa	0.75		
	Quasi completa	0.50		
	Dei nuclei fondanti del testo	0.25		
	Non eseguita	0		
Scelte lessicali	Scelte lessicali frutto di rielaborazione personale	0.75		
	Scelte lessicali pienamente adeguate al testo	0.50		
	Scelte lessicali generiche	0.25		
	Scelte lessicali adeguate solo in parte	0.10		
	Scelte lessicali inadeguate	0		
G R A M M A T I C A	Domande di morfosintassi	Riconosce ottimamente i costrutti linguistici	3	
		Riconosce adeguatamente i costrutti linguistici	2	
		Riconosce appena i costrutti linguistici	1	
		Non riconosce i costrutti linguistici	0	
L E T T E R A T U R A	Conoscenza dei contenuti e comprensione del testo	Molto dettagliata	4	
		Completa ma non molto dettagliata	3	
		Abbastanza completa	2.5	
		Incompleta e talvolta superficiale	2	
		Molto superficiale	1	
		Nulla	0	
TOTALE				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO – COMPITI COMPLESSI

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
TRADUZIONE	Interpretazione	Comprensione profonda e critica del testo	0.75	
		Comprensione della maggior parte dei sintagmi	0.50	
		Comprensione complessiva ma generica del testo	0.25	
		Comprensione solo di alcuni sintagmi	0.10	
Incomprensione del testo		0		
Morfosintassi	Assenza di errori	0.75		
	Errori lievi e sporadici	0.50		
	Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	0.25		
	Errori molto gravi	0.10		
	Errori molto gravi e numerosi	0		
Traduzione	Completa	0.75		
	Quasi completa	0.50		
	Dei nuclei fondanti del testo	0.25		
	Non eseguita	0		
Scelte lessicali	Scelte lessicali frutto di rielaborazione personale	0.75		
	Scelte lessicali pienamente adeguate al testo	0.50		
	Scelte lessicali generiche	0.25		
	Scelte lessicali adeguate solo in parte	0.10		
	Scelte lessicali inadeguate	0		
GRAMMATICA	Domande di morfosintassi	Riconosce ottimamente i costrutti linguistici	3	
		Riconosce adeguatamente i costrutti linguistici	2	
		Riconosce appena i costrutti linguistici	1	
		Non riconosce i costrutti linguistici	0	
LETTERATURA	Conoscenza dei contenuti e comprensione del testo	Molto dettagliata	4	
		Completa ma non molto dettagliata	3	
		Abbastanza completa	2.5	
		Incompleta e talvolta superficiale	2	
		Molto superficiale	1	
		Nulla	0	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO e ITALIANO – PROVA ORALE – I BIENNIO**Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte**

CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ'	VOTO
Complete, approfondite, ampliate	Esegue compiti particolarmente complessi; sa applicare con precisione e autonomia i contenuti e procedere in qualsiasi contesto	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse; esprime valutazioni critiche, personali e approfondite	10
Complete, approfondite, ampliate	Esegue compiti complessi; sa applicare con precisione e in modo autonomo i contenuti in qualsiasi contesto	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse; esprime valutazioni critiche e personali	9
Più che complete e approfondite	Esegue compiti complessi; sa applicare in autonomia i contenuti in qualsiasi contesto	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse; esprime valutazioni coerenti e approfondite	8,5
Complete, approfondite	Esegue compiti complessi; sa applicare i contenuti anche in contesti non usuali	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle varie problematiche; effettua analisi e sintesi coerenti e approfondite	8
Complete	Esegue in autonomia compiti di una certa complessità; sa applicare con coerenza i contenuti anche in contesti non usuali	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi con coerenza e consapevolezza	7,5
Quasi Complete	Esegue compiti di una certa complessità applicando con coerenza le giuste procedure	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi con una certa coerenza	7
Adeguate	Esegue semplici compiti in completa autonomia, applicando con coerenza le giuste procedure	Sa effettuare analisi e sintesi adeguate tuttavia, se opportunamente guidato, riesce a organizzare le conoscenze	6,5
Essenziali	Esegue compiti semplici, applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti	Sa effettuare analisi e sintesi parziali, tuttavia, se opportunamente guidato, riesce a organizzare le conoscenze	6
Elementari	Esegue semplici compiti, ma con qualche incertezza nell'applicare le conoscenze acquisite	Sa effettuare analisi solo parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze	5,5
Insicure	Esegue semplici compiti, ma commette qualche errore; ha difficoltà ad applicare le conoscenze acquisite	Sa effettuare analisi solo parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare le conoscenze	5
Superficiali	Esegue solo semplici compiti e commette qualche grave errore	Sa effettuare analisi molto parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare qualche conoscenza	4,5

	nell'applicazione delle procedure		
Frammentarie	Esegue solo semplici compiti e commette molti gravi errori nell'applicazione delle procedure	Sa effettuare analisi molto parziali, ha difficoltà di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare qualche conoscenza	4
Pochissime o nessuna	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso	Manca di capacità di analisi e sintesi e non riesce a organizzare le poche conoscenze neanche se opportunamente guidato	3-1



GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO e ITALIANO – PROVA ORALE – II BIENNIO e MONOENNIO

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza specifica degli argomenti scelti dall’alunno e proposti dall’insegnante	- Nulla - Bassa - Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3 4	
Padronanza della lingua e proprietà nell’uso dei linguaggi disciplinari	- Nulla - Bassa - Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3 4	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e/o collegarle nell’argomentazione, anche in forma interdisciplinare	- Nulla - Bassa - Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3 4	
Capacità di discussione e approfondimento dei diversi argomenti con spunti di originalità e/o creatività	- Nulla - Bassa/Mediocre - Media - Alta	0 1 2 3	
TOTALE PUNTEGGIO			

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO 15/10

quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
decimi	1	1	2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA/GEOGRAFIA ORALE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

CONOSCENZE	COMPETENZE	VOTO
Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso.	10
Conoscenze articolate e approfondite.	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio accurato.	9
Conoscenze complete e sistematiche.	Rielaborazione autonoma delle informazioni o linguaggio accurato.	8
Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato.	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.	7
Conoscenze delle idee essenziali della disciplina.	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro.	6
Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina.	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.	5
Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.	4
Conoscenze lacunose della disciplina	Organizzazione limitata delle informazioni e linguaggio incerto.	3
Conoscenze frammentarie della disciplina	Organizzazione molto limitata delle informazioni e linguaggio incerto.	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA/FILOSOFIA ORALE

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

INDICATORI (secondo conoscenze, abilità e competenze)	VOTO
Non evidenzia nessuna conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali, non sa operare analisi e sintesi, non conosce i termini specifici e non sa definire collegare temi e concetti. Non sa contestualizzare e non coglie i nessi causali. Non sa analizzare testi.	Inferiore a 4
Ha una conoscenza sempre confusa e disorganica degli argomenti. Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate, Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e a cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare,	4
Ha una conoscenza quasi sempre disorganica degli argomenti, Si esprime quasi sempre con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e. Coglie qualche nesso causale solo se guidato.	4.5
Evidenzia una conoscenza sempre parziale e superficiale dei contenuti essenziali. Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione. Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato	5
Evidenzia una conoscenza quasi sempre parziale e superficiale dei contenuti essenziali. Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione. Conosce il lessico specifico con scarsa capacità di impiegarlo in maniera corretta. Collega concetti e contestualizza solo se guidato. Argomenta con difficoltà.	5.5
Evidenzia una conoscenza dei contenuti minimi essenziali Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali. Rivela una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente	6
Possiede i contenuti fondamentali che sa analizzare e sintetizzare. Rivela una discreta padronanza del lessico specifico, che sa collegare con termini e concetti per lo più adeguati. Analizza i testi e argomenta quasi sempre in maniera corretta.	6.5
Ha una conoscenza corretta dei contenuti proposti. Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto. L'uso dei termini specifici è corretto. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e sa cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare i testi, anche non guidato. Sa argomentare in maniera adeguata.	7
Ha una conoscenza corretta dei contenuti proposti. Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto. L'uso dei termini specifici è corretto e autonomo. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e sa cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare i testi, anche non guidato. Sa argomentare in maniera adeguata, con qualche capacità di valutazione critica dei contenuti, se stimolato.	7.5
Evidenzia una conoscenza corretta e completa dei contenuti proposti. Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione. Si esprime in modo chiaro e corretto usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare.	8
Evidenzia una conoscenza corretta e completa dei contenuti proposti. Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione. Si esprime in modo chiaro e corretto usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare. Propone, se stimolato, una rielaborazione personale dei contenuti e delle argomentazioni analizzate.	8.5
Ha una conoscenza corretta, completa e approfondita dei contenuti. Rivela capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione. Si esprime in modo ricco e fluido con padronanza di lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera approfondita i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza. Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo personale	9
Conosce i contenuti in modo corretto, completo, approfondito e organico. Rivela ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione critica. Si esprime in modo fluido, ricco e convincente con una padronanza notevole del lessico specifico. Sa operare collegamenti interdisciplinari. Non ha dubbi sulla contestualizzazione sui nessi causali. Analizza i testi in modo approfondito e con riflessioni personali. Sa argomentare efficacemente le proprie tesi con riflessioni critiche autonome.	9,5 - 10

Rubrica di valutazione per attività laboratoriali

Scheda di valutazione per il docente

Nome _____ Cognome _____

Fasi	Indicatori	Valutazione/punteggio					
Studio del materiale assegnato	Con Impegno	Sempre	Spesso	Accettabile, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Insufficiente, inadeguato	Carente, scarso/ inesistente
	Con Motivazione	Costante, spiccata	Notevole/ adeguata	Accettabile, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto accettabile	Insufficiente, inadeguata	Carente, scarsa/ inesistente
Svolgimento delle attività di gruppo/singole svolte in classe	Contributo al lavoro di gruppo	Rilevante, efficace, costruttivo	Notevole, buono/ adeguato, discreto	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunoso, insufficiente, inadeguato	Carente, scarso/ inesistente
	Capacità di relazione e cooperazione con il gruppo	Rilevante, efficace, costruttiva	Notevole, buona/ adeguata, discreta	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunosa, insufficiente, inadeguata	Carente, scarsa/ inesistente
Partecipazione al dialogo in classe	Impegno e partecipazioni	Costanti, spiccati	Notevoli, validi/ adeguati	Accettabili, sufficienti	Appena sufficienti, non del tutto accettabili	Insufficienti, inadeguati	Carenti, scarsi/ inesistenti
	Eventuali osservazioni supplementari						
LIVELLO DI COMPETENZE SVILUPPATO	Livello avanzato	Livello intermedio	Livello base	Livello base non raggiunto			

Scheda di autovalutazione da consegnare eventualmente agli studenti

Nome _____ Cognome _____

Fasi	Indicatori	Valutazione					
Come giudichi il lavoro fatto a	Impegno	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	

casa sulla materiale fornito?	Motivazione	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
Come giudichi il lavoro svolto in gruppo e quello svolto a casa	Contributo personale nel gruppo di lavoro	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	
	Capacità di relazione con il gruppo	Rilevante, efficace, costruttiva	Notevole, buona adeguata, discreta	Accettabile, essenziale, sufficiente	Appena sufficiente, non del tutto consistente	Lacunosa, insufficiente, inadeguata	
	Scrivi qui eventuali difficoltà incontrate nel lavoro svolto:						
Come giudichi la partecipazione al dialogo in classe?	Coinvolgimento nel dialogo educativo	Costante	Molto frequente	Accettabile	Appena sufficiente	Insufficiente	
	Attenzione al dialogo e alla lezione in classe	Costante	Molto frequente	Accettabile	Appena sufficiente	Insufficiente	

Griglia per compito multimediale/presentazione/ saggio

Indicatori	Livello assente	Livello non raggiunto	Livello raggiunto	Livello alto	Livello molto alto
	0	1	1.5	2	2.5
Contenuto	Contenuti assenti o gravemente lacunosi	Contenuti gravemente lacunosi e/o scarsamente organizzati	Contenuti essenziali	Contenuti ricchi e ben organizzati	Contenuti completi e ottimamente organizzati
Uso della lingua	Non giudicabile causa gravi lacune di contenuto	Numerosi errori	Presenta solo diffusi errori lievi o uno/due errore gravi	Sempre corretto, a parte qualche imperfezione	Corretto con impiego ricercato del linguaggio
Capacità argomentativa	Non valutabile causa gravi lacune	Esposizione frammentaria, priva di nessi logici fondamentali	Esposizione con nessi logici elementari, ma corretta	Esposizione sicura, completa	Esposizione completa, sicura con capacità di analisi approfondita
Originalità	Non valutabile per gravi lacune	Narrazione confusa e di difficile comprensione, con soluzioni a volte poco adatte.	La narrazione appare semplice e lineare, con una sufficiente capacità inventiva	La narrazione è interessante, con una buona capacità inventiva	La narrazione appare straordinariamente interessante, dimostrando un'ottima inventiva

Griglia per prova scritta a risposta aperta

Griglia Prove a risposta aperta				
Punteggio	Conoscenza dei temi e problemi affrontati	Capacità di espressione dei contenuti in modo corretto, con impiego di lessico specifico della disciplina	Capacità di elaborazione, analisi e di confronto dei temi affrontati	Riconoscimento tesi critiche ed espressione punti di vista personali sull'argomento
0-0,5	Nessuna risposta			
1	Poco pertinente o lacunosa	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente e incompleta	Difficoltà nell' individuare le tesi
1.5	Corretta ed essenziale	Esposizione semplice, ma corretta	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
2	Completa, appropriata, approfondita	Esposizione sicura, lessico corretto e ricco	Organizzazione concettuale completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti



Excellent
Good

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

ALUNNO:		CLASSE:		DATA:
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
A) Conoscenze e Abilità specifiche	<i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche attraverso modelli o analogie o leggi</i>	Approfondite, ampliate e sistematizzate	2,5	
		Pertinenti ed adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Essenziali con errori	1,25	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0	
B) Sviluppo logico e originalità della risoluzione	<i>Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, elaborare, interpretare, formalizzare, verificare e scegliere procedure ottimali.</i>	Originale e valida	3	
		Coerente e lineare	2,5	
		Coerente con imprecisioni	2	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1,5	
		Essenziale con errori	1,25	
		Essenziale con errori gravi	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
Nessuna	0			
C) Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni grafiche e nella lettura e decodifica dei grafici.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2,25	
		Sufficientemente corretto	2	
		Sufficiente ma impreciso	1,5	
		Imprecisa con errori	1,25	
		Imprecisa con gravi errori	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
Nessuna	0			
D) Completezza della risoluzione e coerenza con la situazione problematica proposta	<i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere, descrizione del processo risolutivo adottato e coerenza con la situazione proposta</i>	Completo e particolareggiato	2	
		Completo	1,75	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0	
VOTO CONSEGUITO				
Docente:				

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER LE RELAZIONI DI LABORATORIO

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Focus	Elementi di valutazione	Indicatore di valutazione
1	Lo scopo e le ipotesi di lavoro	Assenti (0 punti) Pertinenti ma incomplete (0,5 punti) Pertinenti e corrette (1,0 punti)
2	Elenco materiali occorrenti	Assente (0 punti) Incompleto (0,5 punti) Completo (1,0 punti)
3	Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni	Assente (0 punti) Linguaggio confuso ed impreciso (0,5 punti) Corretta dal punto di vista della terminologia, ma mancante di alcuni passaggi fondamentali (1,0 punti) Corretta ma incompleta (1,5 punti) Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti (2,0 punti)
4	Presentazione dei risultati e compilazione di tabelle e grafici	Assente (0 punti) Incompleta (0,5 punti) Corretta (1,0 punti) Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti (1,5 punti)
5	Calcoli matematici	Assenti e/o completamente errati (0 punti) Incompleti, confusi ed imprecisi (0,5 punti) Corretti ma incompleti (1,0 punti) Corretti e completi (1,5 punti)
6	Conclusioni, finalità e valutazione del lavoro svolto.	Assenti (0 punti) Non pertinenti (0,5 punti) Pertinenti ma incomplete (1,0 punti) Pertinenti e corrette ma con errori nell'uso del linguaggio specifico (1,5 punti) Corrette scientificamente e dal punto di vista della terminologia (2,5 punti) Corrette scientificamente e approfondite con riferimenti di teoria (3,0 punti)

Ad ogni indicatore viene attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE di MATEMATICA , LOGICA E FISICA**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Insufficienza Gravissima	Mostra di non possedere alcuna conoscenza: non avvia alcuna procedura di calcolo; non argomenta di fronte ad ogni tema proposto	2/10
Gravemente Insufficiente	Mostra carenze molto gravi nelle conoscenze: commette molti e gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo non adeguato, con termini generici e del tutto impropri.	3/10
Insufficiente	Mostra carenze gravi nelle conoscenze: dimostra qualche abilità che non è però in grado di utilizzare in modo autonomo neppure nell'esecuzione di compiti semplici; commette gravi errori nella esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo spesso non adeguato, con termini generici e impropri.	4/10
Mediocre	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie: dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che utilizza tuttavia con incertezza; esegue i lavori assegnati in modo impreciso; si esprime in modo non sempre adeguato e usa termini generici e/o non appropriati	5/10
Sufficiente	Mostra conoscenze essenziali degli argomenti: esegue compiti semplici, ma dimostra scarse abilità in quelli complessi; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, con una terminologia a volte generica.	6/10
Discreto	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure, pur con lievi imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente, usando una terminologia appropriata	7/10
Buono	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure, pur con lievi imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente, usando una terminologia appropriata.	8/10
Ottimo	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti: sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente con una terminologia ricca e appropriata	9/10
Eccellente	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso agli opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando correttamente i linguaggi specifici; sa affrontare con abilità e originalità situazioni nuove e analizzare criticamente contenuti e procedure.	10/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE e SCRITTA di MATEMATICA e LOGICA
Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:
INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	
A) Conoscenze	Conoscenze complete e precise	10	
	Conoscenze complete	9	
	Conoscenze salde dei contenuti base	8	
	Conoscenze di base corrette	7	
	Conoscenza complessiva dei contenuti di base	6	
	Conoscenze imprecise e superficiali	5	
	Carenze gravi nelle conoscenze di base	4	
	Carenze molto gravi nelle conoscenze di base estese a tutti gli argomenti	3	
	Conoscenze totalmente scorrette o nulle	2	
B) Uso del linguaggio proprio della disciplina	Padronanza rigorosa del linguaggio scientifico e formale	10	
	Uso sicuro ed appropriato del linguaggio scientifico e formale	9	
	Uso corretto del linguaggio scientifico e formale	8	
	Uso corretto del linguaggio specifico con qualche incertezza sulla formalizzazione	7	
	Uso del lessico disciplinare di base in modo corretto ma impreciso	6	
	Uso incerto del lessico disciplinare di base e formalizzazione impacciata	5	
	Uso del linguaggio specifico e formalizzazione prevalentemente errati	4	
	Gravi difficoltà nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	3	
	Nessuna abilità nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	2	
C) Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Padronanza delle tecniche operative e grafiche con capacità di fronteggiare e risolvere problemi non standard	10	
	Uso di tecniche di risoluzione complesse e impostazione di grafici con imprecisioni in contesti nuovi o correttamente in contesti noti	9	
	Uso di procedure complesse e impostazione dei grafici con imprecisioni in contesti noti	8	
	Esecuzione corretta di procedure di base	7	
	Esecuzione corretta di procedure di base, ma con qualche incertezza	6	
	Errori algebrici o di impostazione nell'esecuzione delle operazioni richieste, commettendo errori non gravi	5	
	Applicazione di procedure di base con errori gravi	4	
	Difficoltà molto gravi nell'applicare procedure di base	3	
	Incapacità di applicare procedure di base	2	
D) Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Individua gli elementi significativi e le relazioni tra essi. Opera collegamenti anche interdisciplinari.	10	
	Analizza e rielabora in modo personale e opera collegamenti.	9	
	Analizza/riorganizza/risolve problematiche anche complesse autonomamente.	8	
	Analizza/riorganizza/risolve problematiche di base autonomamente.	7	
	Se guidato analizza/risolve problematiche di base e organizza concetti chiave.	6	
	Se guidato analizza/risolve problematiche di base con errori non gravi. Presenta difficoltà a organizzare concetti chiave.	5	
	Presenta difficoltà a riconoscere concetti di base e ad affrontare o risolvere problematiche elementari.	4	
	Presenta gravi difficoltà a riconoscere concetti di base e affrontare/risolvere problematiche elementari.	3	
	Presenta numerose e gravi difficoltà ad affrontare tutte le problematiche elementari.	2	
VOTO CONSEGUITO²			
DOCENTE:			

¹ Ai singoli indicatori può essere attribuito un peso percentuale diverso a seconda della prova somministrata. Viene mantenuta la possibilità da parte di tutti i docenti in occasione di particolari verifiche di utilizzare una griglia costruita sulla prova somministrata.

² Il voto finale è determinato dalla media dei valori così ottenuti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE – SCIENZE NATURALI

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

LICEO SCIENTIFICO (AMBIENTALE – MATEMATICO – BIOMEDICO – SCIENZE APPLICATE)

LICEO LINGUISTICO – LICEO SCIENZE UMANE

	NON RAGGIUNTO (2 punti)	BASE (3 punti)	INTERMEDIO (4 punti)	ALTO (5 punti)
Possesso delle conoscenze	Conoscenze frammentarie con estese e profonde lacune	Conoscenze essenziali	Conoscenze sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Conoscenze complete e articolate con approfondimenti autonomi
Capacità di argomentare	Stentata ed incoerente	Semplice ma non sempre coerente	Adeguate e coerente	Coerente, efficace, ed articolata
Padronanza dei linguaggi specifici	Carente e imprecisa	Essenziale e abbastanza precisa	Appropriata e sicura	Sicura, ricca ed appropriata
Capacità di sintesi, applicazione e rielaborazione	Difficoltà nel cogliere i concetti e le relazioni essenziali	Corretta se guidata	Corretta e abbastanza autonoma	Organizzata, autonoma e critica
	LIVELLO			
	NON RAGGIUNTO	BASE	INTERMEDIO	ALTO
Punteggio	6-9	10-12	13-17	18-20
Il punteggio raggiunto /2(diviso 2) esprime la valutazione in decimi				

RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DI UNA RELAZIONE DI LABORATORIO – SCIENZE

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

FOCUS	LIVELLI			
	ECCELLENTE (4 punti)	ESPERTO (3 punti)	MEDIO (2 punti)	PRINCIPIANTE (1 punto)
DARE UN TITOLO	Ha dato un titolo originale e coerente con l'esperimento (2 punti)	Ha dato un titolo coerente con l'esperimento (1 punto)	Ha dato un titolo non coerente con l'esperimento (0 punti)	Non ha dato un titolo (0 punti)
INDIVIDUARE LO SCOPO DELL'ESPERIMENTO	Ha pienamente individuato lo scopo esprimendolo con un linguaggio appropriato (3 punti)	Ha individuato lo scopo (2 punti)	Ha individuato in parte lo scopo esprimendolo con un linguaggio improprio (1 punto)	Non ha individuato lo scopo (0 punti)
ELENCARE I MATERIALI OCCORRENTI	Ha elencato con esattezza tutti i materiali nell'ordine di utilizzo e distinguendoli dai reagenti	Ha elencato tutti i materiali	Ha tralasciato alcuni materiali	Ha elencato in modo confuso con termini impropri tralasciandone più di tre
DESCRIVERE IL PROCEDIMENTO	Ha descritto chiaramente, correttamente ed ordinatamente il procedimento	Ha descritto correttamente il procedimento mancando qualche passaggio	Ha descritto il procedimento mancando qualche passaggio e qualche imprecisione nel linguaggio	Ha descritto il procedimento in modo confuso, impreciso e con errori omettendo vari passaggi
ANNOTARE LE OSSERVAZIONI	Ha annotato chiaramente, correttamente ed ordinatamente le osservazioni fatte utilizzando anche tabelle	Ha annotato correttamente le osservazioni fatte utilizzando una tabella non del tutto corretta	Ha annotato in parte le osservazioni fatte, manca la tabella	Mancano le osservazioni o ha annotato in modo confuso, impreciso e con errori e manca anche la tabella
TRARRE LE CONCLUSIONI	Ha tratto le conclusioni correttamente, in accordo con lo scopo ed i riferimenti teorici	Ha tratto le conclusioni corrette ma senza fare riferimento alla parte teorica	Ha tratto conclusioni parziali	Ha riferito in modo confuso i risultati dell'esperimento senza spiegare la conclusione
RIPORTARE I RIFERIMENTI TEORICI	Ottimo contenuto (9 punti)	Contenuto buono (6 punti)	Contenuto sufficiente (4 punti)	Contenuto carente e/o errato o assente (2 punti)
LIVELLI	ECCELLENTE	ESPERTO	MEDIO	PRINCIPIANTE
PUNTEGGIO	27-30	21-26	15-20	6-14
IL VOTO SI RICAVA DIVIDENDO IL PUNTEGGIO PER 3. I QUOZIENTI DECIMALI VENGONO APPROSSIMATI PER DIFETTO (0,5) O PER ECCESSO (0,75)				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO e STORIA DELL'ARTE

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

(specificate distintamente con gli indicatori delle prove orali e scritte)

DISEGNO

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI Abilità, conoscenze e competenze	Anno I-II	Anno III-IV	Anno V	INDICATORI Abilità, conoscenze e competenze	Anno I-II	Anno III-IV	Anno V
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2	0-2	0-1	Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-2	0-1	0-1
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell'elaborato.	0-3	0-2	0-2	Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-2	0-1	0-1
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-3	0-2	0-2	Schematiche cognizioni sulle tecniche artistiche.	0-2	0-1	0-1
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2	0-2	0-2	Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-2	0-3	0-2
Elaborazione creativa e personale	--	0-2	0-3	Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-2	0-3	0-2
				Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	--	0-1	0-3
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10	../10	../10	TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10	../10	../10

	Tabella sintetica di valutazione dei livelli	
Fascia di livello	Voto	Intervallo
Eccellente	10	9,5/10

Alta	9	8,5/9,4
Medio-alta	8	7,5/8,4
intermedia	7	6,5/7,4
Medio - bassa	6	5,5/6,4
bassa	5	4,5 /5,4
negativa	4	≤ 4,4

DISEGNO

INDICATORI	Anno I-II
Abilità, conoscenze e competenze	
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2
Scorretta\Non svolta	0
Presenza di errori gravi nell'interpretazione della traccia	0.5
Presenza di lievi errori nell'interpretazione della traccia	1
Completa nelle fasi significative della figura geometrica	1.5
Completa e corretta in tutte le fasi	2
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell'elaborato.	0-3
Lavoro privo di qualsiasi indicazione	0
Lavoro privo di indicazioni necessarie e/o indicazioni errate	0.5
Lavoro privo di indicazioni di riferimento e/o errate	1
Lavoro caratterizzato da poche indicazioni corrette	1.5
Lavoro sufficientemente corredato da indicazioni corrette	2
Lavoro discretamente corredato da indicazioni corrette	2.5
Lavoro completamente e correttamente corretto	3
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-3
Uso completamente inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0
Uso inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0.5
Foglio macchiato, sgualcito e/o sporco	1
Foglio poco pulito e ordinato e sufficiente sicurezza del tratto grafico	1.5
Elaborato pulito ed ordinato discreta sicurezza del tratto grafico	2
Elaborato pulito ed ordinato discreta organizzazione degli spazi e sicurezza del tratto grafico	2.5
Elaborato pulito ed ordinato – ottima organizzazione degli spazi – impaginazione e sicurezza del tratto grafico	3
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2
Lavoro non autonomo e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	0

Lavoro svolto non autonomo e\o consegnato nei i tempi assegnati.	0.5
Lavoro svolto in parziale autonomia e\o consegnato oltre i tempi assegnati.	1
Lavoro svolto in autonomia e consegnato nei tempi assegnati.	1.5
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato prima dei tempi assegnati.	2
Elaborazione creativa e personale	--
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

DISEGNO

INDICATORI	Anno
Abilità, conoscenze e competenze	III-IV
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2
Scorretta\Non svolta	0
Parziale \presenza di errori gravi nell'interpretazione della traccia	0.5
Presenza di lievi errori nell'interpretazione della traccia	1
Completa nelle fasi significative della figura geometrica	1.5
Completa e corretta in tutte le fasi	2
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell'elaborato.	0-2
Lavoro privo di qualsiasi indicazione	0
Lavoro con poche indicazioni di riferimento e\o errate	0.5
Lavoro sufficientemente corredato da indicazioni corrette	1
Lavoro discretamente corredato da indicazioni corrette	1.5
Lavoro completamente e correttamente corretto	2
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-2
Uso inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0
Foglio poco pulito e ordinato e insicurezza del tratto grafico	0.5
Elaborato pulito ed ordinato sicurezza del tratto grafico	1
Elaborato pulito ed ordinato discreta organizzazione degli spazi e sicurezza del tratto grafico	1.5
Elaborato pulito ed ordinato – ottima organizzazione degli spazi – impaginazione e sicurezza del tratto grafico	2
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2
Lavoro non autonomo e\o consegnato oltre i tempi assegnati.	0
Lavoro svolto non autonomo e\o consegnato nei i tempi assegnati.	0.5
Lavoro svolto in parziale autonomia e\o consegnato oltre i tempi assegnati.	1
Lavoro svolto in autonomia e consegnato nei tempi assegnati.	1.5

Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato prima dei tempi assegnati.	2
Elaborazione creativa e personale	0-2
Dimostra scarse capacità creative	0
Dimostra insufficienti capacità creative	0.5
Dimostra sufficienti capacità creative	1
Dimostra discrete capacità creative	1.5
Dimostra ottime capacità creative	2
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

DISEGNO

INDICATORI	Anno
Abilità, conoscenze e competenze	V
Interpretazione corretta e sviluppo completo della traccia.	0-2
Scorretta\Non svolta	0
Parziale \presenza di errori gravi nell'interpretazione della traccia	0.5
Presenza di lievi errori nell'interpretazione della traccia	1
Completa nelle fasi significative della figura geometrica	1.5
Completa e corretta in tutte le fasi	2
Lavoro corredato di tutte le indicazioni (<i>lettere, linee di proiezione, indicazione dei piani, angolazioni ecc</i>) atte a rendere la leggibilità e la comprensione dell' elaborato.	0-2
Lavoro privo di qualsiasi indicazione	0
Lavoro con poche indicazioni di riferimento e/o errate	0.5
Lavoro sufficientemente corredato da indicazioni corrette	1
Lavoro discretamente corredato da indicazioni corrette	1.5
Lavoro completamente e correttamente corretto	2
Uso appropriato della strumentazione, elaborato "pulito" e ben impaginato, precisione e sicurezza del tratto grafico.	0-2
Uso inappropriato della strumentazione e foglio sporco	0
Foglio poco pulito e ordinato e insicurezza del tratto grafico	0.5
Elaborato pulito ed ordinato sicurezza del tratto grafico	1
Elaborato pulito ed ordinato - discreta organizzazione degli spazi e sicurezza del tratto grafico	1.5
Elaborato pulito ed ordinato – ottima organizzazione degli spazi – impaginazione e sicurezza del tratto grafico	2
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato secondo i tempi assegnati.	0-2
Lavoro non autonomo e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	0

Lavoro svolto non autonomo e/o consegnato nei tempi assegnati.	0.5
Lavoro svolto in parziale autonomia e/o consegnato oltre i tempi assegnati.	1
Lavoro svolto in autonomia e consegnato nei tempi assegnati.	1.5
Lavoro svolto in piena autonomia e consegnato prima dei tempi assegnati.	2
Elaborazione creativa e personale	0-2
Dimostra scarse capacità creative	0
Dimostra insufficienti capacità creative	0.5
Dimostra sufficienti capacità creative	1
Dimostra discrete capacità creative	1.5
Dimostra ottime capacità creative	2
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	<i>Anno</i> I-II
Abilità, conoscenze e competenze	
Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-2
Conoscenze e Competenze totalmente assenti	0
Conoscenze e Competenze molto lacunose \ confusione e incapacità a muoversi sulla linea del tempo	0.5
Conoscenze e Competenze parziali	1
Sufficienti capacità di riconoscere le varie civiltà e/o cronologie e/o correnti artistiche	1.5
Ottime capacità di riconoscere e collocare nello spazio e nel tempo civiltà e correnti artistiche	2
Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-2
Non riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e non riconosce né sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0
Non sempre riconosce e/o riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e/o collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0.5
Riesce a cogliere solo le principali caratteristiche dell'arte di un determinato periodo storico ma non riesce a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico ma non riesce sempre a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1.5
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	2
Schematiche cognizioni delle tecniche artistiche.	0-2

Non ha alcuna cognizione delle tecniche artistiche	0
Ha una conoscenza superficiale delle tecniche artistiche	0.5
Ha sufficiente conoscenza delle tecniche artistiche	1
Ha cognizione delle tecniche artistiche	1.5
Ha una conoscenza approfondita delle tecniche applicate alle opere nelle diverse correnti artistiche	2
Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-2
Non ha alcuna cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0
Ha una conoscenza superficiale delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0.5
Ha sufficiente conoscenza delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1
Ha cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1.5
Ha una conoscenza approfondita delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2
Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-2
Non ha alcuna cognizione di analisi del testo artistico	0
Ha scarsa capacità di analisi del testo artistico	0.5
Riesce a fare un'analisi visiva ma non critica del testo artistico	1
Riesce a fare un'analisi visiva e critica del testo artistico	1.5
Riesce a fare un'analisi approfondita -visiva, critica, iconografica e iconologica- del testo artistico	2
Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	--
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	<i>Anno</i>
Abilità, conoscenze e competenze	III-IV
Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-1
Conoscenze e Competenze totalmente assenti	0
Conoscenze e Competenze totalmente parziali	0,5

Ottime capacità di riconoscere e collocare nello spazio e nel tempo civiltà e correnti artistiche	1
Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-1
Non riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e non riconosce né sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico ma non riesce sempre a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0,5
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1
Schematiche cognizioni sulle tecniche artistiche.	0-1
Non ha alcuna cognizione delle tecniche artistiche	0
Ha sufficiente conoscenza delle tecniche artistiche	0,5
Ha una conoscenza approfondita delle tecniche applicate alle opere nelle diverse correnti artistiche	1
Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-3
Non ha alcuna cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0
Ha una conoscenza lacunosa delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0,5
Ha una conoscenza superficiale delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1
Ha sufficiente conoscenza della maggior parte delle tipologie, funzioni, materiali, parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1,5
Ha sufficiente conoscenza delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2
Ha cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2,5
Ha una conoscenza approfondita delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	3
Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-3
Non ha alcuna cognizione di analisi del testo artistico	0
Ha scarsa capacità di analisi del testo artistico	0,5
Riesce a fare un'analisi visiva ma non comparativa degli elementi principali del testo artistico	1
Riesce a fare un'analisi visiva ma non comparativa del testo artistico	1,5
Riesce a fare un'analisi visiva e comparativa, ma non critica del testo artistico	2
Riesce a fare un'analisi visiva, comparativa e critica del testo artistico	2,5

Riesce a fare un'analisi approfondita -visiva, comparativa, critica, iconografica e iconologica- del testo artistico	3
Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	0-1
Non ha alcuna cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	0
Ha una parziale cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	0,5
Ha completa ed approfondita cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	1
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI Abilità, conoscenze e competenze	<i>Anno</i> V
Collocazione geo-cronologica delle civiltà e/o delle correnti artistiche, delle opere e degli autori.	0-1
Conoscenze e Competenze totalmente assenti	0
Conoscenze e Competenze totalmente parziali	0,5
Ottime capacità di riconoscere e collocare nello spazio e nel tempo civiltà e correnti artistiche	1
Individuazione e catalogazione dei testi artistici.	0-1
Non riesce a cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e non riconosce né sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico ma non riesce sempre a collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	0.5
Sa cogliere gli elementi artistici di un determinato periodo storico e sa collocare nel tempo e nello spazio un'opera d'arte	1
Schematiche cognizioni sulle tecniche artistiche.	0-1
Non ha alcuna cognizione delle tecniche artistiche	0
Ha sufficiente conoscenza delle tecniche artistiche	0,5
Ha una conoscenza approfondita delle tecniche applicate alle opere nelle diverse correnti artistiche	1
Analisi delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0-2
Non ha alcuna cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0
Ha una conoscenza superficiale delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	0.5

Ha sufficiente conoscenza delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1
Ha cognizione delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	1,5
Ha una conoscenza approfondita delle tipologie, delle funzioni, dei materiali, delle parti strutturali e decorative di un'architettura e del relativo "stile"	2
Analisi del testo con individuazione del tipo di rappresentazione, delle linee compositive, del rapporto spaziale, del rapporto luce-ombra, dei materiali e delle relative tecniche in un'opera di pittura e scultura.	0-2
Non ha alcuna cognizione di analisi del testo artistico	0
Ha scarsa capacità di analisi del testo artistico	0.5
Riesce a fare un'analisi visiva ma non critica del testo artistico	1
Riesce a fare un'analisi visiva e critica del testo artistico	1.5
Riesce a fare un'analisi approfondita -visiva, critica, iconografica e iconologica- del testo artistico	2
Ruolo dell'artista e finalità dell'arte nel periodo storico studiato.	0-3
Non ha alcuna conoscenza circa il ruolo dell'artista e la finalità dell'arte nel periodo storico studiato	0
Ha conoscenze lacunose sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiate	0,5
Ha conoscenze incerte sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiato	1
Ha sufficienti conoscenze sul ruolo dell'artista ma non sulle finalità dell'arte nel periodo storico studiato	1,5
Ha sufficienti conoscenze sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiato	2
Ha discrete conoscenze sul ruolo dell'artista e sulle finalità dell'arte nel periodo studiato	2,5
Ha completa ed approfondita cognizione del ruolo dell'artista e della finalità dell'arte nel periodo storico studiato	3
TOTALE PUNTEGGIO PROVA	../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Competenze Motorie
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze motorie, con forti carenze rispetto agli standard richiesti
5	Insufficiente	Manifesta generico interesse e saltuario impegno verso la disciplina	Il livello di competenze maturato è poco inferiore agli standard richiesti
6	Sufficiente	Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo o superficiale	Ha conseguito i livelli standard delle competenze motorie
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Le competenze motorie appaiono di poco superiori agli standard stabiliti
8	Buono	Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica, dimostrando vivo l'interesse per la disciplina.	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina.
9	Ottimo	Si dimostra fortemente motivato e interessato alla realizzazione delle attività proposte, manifestando spirito propositivo.	Elevato livello di sviluppo delle competenze che consente di assumere comportamenti modello nell'ambito della disciplina.
10	Eccellente	Elevato impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.	Il livello di maturazione delle competenze è estremamente elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, capacità, abilità motorie, atteggiamento verso la disciplina e stile di vita.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE – ASSE STORICO SOCIALE

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

Valutazione numerica	Descrizione	Livelli delle competenze, conoscenze e delle abilità acquisite
<4	inesistente informazione manualistica di base o con molti gravi errori - incapacità di organizzare in modo coerente i contenuti, di inferire e dedurre - gravi fraintendimenti o incomprensione delle nozioni ripetute	Livello base non raggiunto: l'alunno non ha conseguito quanto richiesto nel livello base.
4	- scarsa informazione manualistica di base o con alcuni gravi errori - incapacità di costruire un discorso intorno al tema richiesto, connettendo tra loro le informazioni, selezionandole e riformulandole in base alla domanda	Livello base non raggiunto: l'alunno non ha conseguito quanto richiesto nel livello base.
5	- presenza di lacune nell'informazione che pregiudicano in parte il possesso dei contenuti di base - esposizione ancora schematica, frammentaria, con alcune carenze lessicali - discorso non rigoroso nelle definizioni, poco rielaborato ed autonomo, con collegamenti non pienamente sviluppati e linea argomentativa incerta - studio prevalentemente mnemonico, solo parzialmente rielaborato.	Livello base non raggiunto: l'alunno non ha conseguito quanto richiesto nel livello base.
6	- comprensione del significato delle nozioni utilizzate - conoscenza manualistica di base dei contenuti curriculari - esposizione ordinata, corretta linguisticamente e lineare.	Livello base: l'alunno, se guidato, riesce a riconoscere le problematiche relative
7	- precisione nella espressione, padronanza del linguaggio specifico - trattazione rielaborata del tema richiesto, capacità di selezionare le informazioni, di analisi e di sintesi - controllo delle procedure logiche.	Livello medio: l'alunno riconosce in modo autonomo le problematiche relative a.....
8	- conoscenza completa e comprensione contestualizzata dei contenuti, fluidità nell'esposizione - capacità di sviluppare organicamente gli argomenti richiesti, istituendo relazioni tra contenuti diversi - capacità critica di confronto tra tesi contrapposte, equilibrio tra momento analitico e sintetico	Livello avanzato: l'alunno ha conseguito una conoscenza piena e completa degli argomenti e sa operare le scelte opportune per rispondere pienamente alle richieste.
9/10	- preparazione arricchita da originali apporti personali, anche attraverso l'istituzione e/o l'approfondimento di contenuti interdisciplinari, sostenuta da ottime capacità di analisi e di sintesi, dal coordinamento sistematico degli argomenti e da un metodo rigoroso e documentato.	Livello avanzato: l'alunno ha conseguito una conoscenza piena e completa degli argomenti e sa operare le scelte opportune per rispondere pienamente alle richieste.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTA – ASSE STORICO SOCIALE**Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte**

Punteggio	Conoscenza dei temi e problemi affrontati	Capacità di espressione dei contenuti in modo corretto, con impiego di lessico specifico della disciplina	Capacità di elaborazione, analisi e di confronto dei temi affrontati	Riconoscimento tesi critiche ed espressione punti di vista personali sull'argomento
0-0,5	Nessuna risposta	Esposizione lacunosa	Nessuna o scarsa organizzazione concettuale	Mancata individuazione della tesi
1	Poco pertinente o lacunosa	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente e incompleta	Difficoltà nell'individuare le tesi
1.5	Corretta ed essenziale	Esposizione semplice, ma corretta	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
2	Completa, appropriata, approfondita	Esposizione sicura, lessico corretto e ricco	Organizzazione concettuale completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA - BIENNIO

Liceo "B. Rescigno" Roccapiemonte

Misuratori	Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3	Livello
In decimali	Uso della lingua, morfosintassi, lessico e spelling	Conoscenze e contenuti	Competenze -Comunicazione e produzione	
10	Uso decisamente corretto delle strutture e spelling, ampia varietà lessicale. Uso di espressioni, eventuali imprecisioni irrilevanti.	Denota ampie e complete conoscenze, sviluppo personale ed originale.	Evidenza eccellente padronanza nella comprensione, produzione molto approfondita ed articolata.	Eccellente
9	Si esprime con strutture linguistiche accurate, lessico e spelling; qualche imprecisione.	Evidenza ampie, precise ed approfondite conoscenze.	Approfondita ed ampia la comprensione/produzione di messaggi /informazioni, rispondendo in modo completo ed articolato.	Ottimo
8	Uso corretto delle strutture, buona e precisa varietà lessicale, pur con qualche errore.	Sicura la conoscenza dei contenuti.	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Buono
7	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, lessico e spelling.	Appropriata la conoscenza dei contenuti, approfondimento solo di alcuni argomenti.	Abbastanza sicura e pertinente la propria espressione, comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Discreto
6	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile.	Conoscenza dei contenuti adeguata ma non approfondita.	Si esprime in modo comprensibile, la produzione di messaggi /informazioni risulta essenziale e semplice.	Sufficiente
5	Alcune incertezze d'uso delle strutture con errori, lessico e spelling non del tutto sufficiente.	Contenuti non sono ben appresi, utilizzati in maniera limitato e disorganizzato.	La comprensione/produzione di messaggi/informazioni risulta modesta, non sempre corretta e poco chiara.	Insufficiente
4	Molte incertezze d'uso delle strutture con diversi errori morfosintattici, lessico e spelling insufficiente.	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti in modo inadeguato e confuso.	Risulta frammentaria e molto lacunosa la comprensione e produzione di messaggi/informazioni.	Grave insufficienza
3	Scarsa conoscenza della morfosintassi, con gravi e diffusi errori; inadeguate conoscenze del lessico e spelling.	Scarsa conoscenza dei contenuti.	Comprensione e produzione frammentaria e disorganica, con diffusi e gravi errori.	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e scarsissima conoscenza delle strutture con lessico e spelling al minimo della valutazione.	Conoscenza dei contenuti scarsissima.	Scarsissima comprensione e produzione di qualsiasi messaggio e/o informazione	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – LINGUA STRANIERA

Triennio – indirizzo Linguistico

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

	ABILITA' TESTUALE		CORRETTEZZA LINGUISTICA (morfosintassi, lessico, spelling)
9-10	Sa utilizzare il registro linguistico appropriato, adeguarsi alla situazione proposta dando informazioni precise con spunti personali originali.	9-10	Si esprime con costrutti appropriati, originali e corretti; lessico molto ricco ed articolato, spelling corretto.
8-8.5	Sa interagire con quanto richiesto in modo abbastanza sicuro e completo; buona l'esposizione delle informazioni e adeguato il registro utilizzato.	8-8.5	Si esprime con frasi ben costruite e chiare mostrando una buona padronanza del lessico e un corretto uso delle strutture linguistiche.
7-7.5	Sa rispondere in modo abbastanza pertinente, fornendo informazioni coerenti e utilizzando un registro globalmente adeguato.	7-7.5	Si esprime utilizzando le strutture morfosintattiche, spelling e lessico in modo sostanzialmente corretto.
6-6.5	Sa interagire in modo essenziale, rivelando una conoscenza adeguata ma non approfondita dei contenuti.	6-6.5	Si esprime in modo lineare e semplice ma comprensibile, con qualche errore di morfosintassi e imprecisioni lessicali.
5-5.5	Sa adeguarsi alla situazione proposta solo parzialmente, rivelando conoscenze incomplete e fornendo informazioni spesso non coerenti.	5-5.5	Si esprime commettendo errori significativi di morfosintassi e utilizzando il lessico in modo incerto.
4-4.5	Rivela lacune e incertezze nelle conoscenze e fornisce informazioni confuse	4-4.5	Si esprime con incertezza, commettendo numerosi errori di morfosintassi e utilizzando lessico e spelling inappropriati
3-3.5	Rivela gravi difficoltà nell'interagire con la situazione proposta, rivelando conoscenze scarse o nulle e non fornendo informazioni utili.	3-3.5	Si esprime con costrutti inadeguati, commettendo gravi e diffusi errori di morfosintassi e utilizzando lessico e spelling in modo assolutamente inadeguato.
2	Non comprende la situazione proposta e non dà nessun tipo di informazione.	2	Non si esprime affatto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – LINGUA STRANIERA - TRIENNIO

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

<i>Misuratori</i>	<i>Indicatore 1</i>	<i>Indicatore 2</i>	<i>Indicatore 3</i>	<i>Livello</i>
In decimali	<u>Uso della lingua, morfosintassi, lessico e spelling</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	Competenze -Capacità di analisi e sintesi -Capacità critica, originalità espressiva e rielaborazione -Chiarezza espositiva	
10	Uso sempre corretto delle strutture e spelling, ampia varietà lessicale e registro appropriato. Uso preciso di espressioni ricche ed articolate.	Denota ampie e complete conoscenze, sviluppo personale, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Evidenzia eccellenti capacità critiche e di rielaborazione personale con originalità espressiva. Esposizione molto scorrevole.	Eccellente
9	Si esprime con strutture linguistiche corrette e ben collegate, con buona varietà lessicale e di registro.	Evidenzia ampie ed approfondite conoscenze, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da ottima capacità critica e di sintesi.	Ottimo
8	Uso sostanzialmente corretto delle strutture, buona varietà lessicale e registro, pur con qualche imprecisione.	Sicura la conoscenza degli argomenti e contenuti e corretta la pertinenza al tema.	Rielabora in modo pertinente le informazioni. Più che adeguate le capacità di sintesi e d’analisi. Corrette contestualizzazioni. Presenta una chiara esposizione.	Buono
7	Uso non sempre corretto delle strutture, discreta varietà lessicale e registro.	Conosce e utilizza i più importanti contenuti e funzioni essenziali in maniera discreta.	Accettabili le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione. Esposizione chiara con qualche incertezza.	Discreto
6	Uso sufficientemente corretto delle strutture con qualche lieve errore, lessico di base e registro sufficiente.	Adeguate ma non approfondite conoscenza dei contenuti, utilizza in modo sufficiente le più importanti funzioni.	Sintesi ed analisi semplici ma adeguate, argomentazioni sostanzialmente corrette. Esposizione semplice con qualche errore.	Sufficiente
5	Incertezze d’uso delle strutture, con alcuni errori, lessico e registro non del tutto sufficiente.	Non sempre conosce i contenuti, e utilizza le funzioni in maniera lacunosa e limitata.	Modeste le capacità di analisi e di sintesi; poco organiche, non sempre corrette e poco chiare.	Insufficiente
4	Molte incertezze d’uso delle strutture con diversi errori, lessico insufficiente e registro incompleto.	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti e funzioni in maniera talvolta confusa.	Inadeguate in capacità di analisi e sintesi; contestualizzazione ed esposizione poco chiare.	Grave insufficienza
3	Totale incertezze d’uso delle strutture con molti errori, lessico gravemente insufficiente e registro quasi assente.	Scarsa conoscenza dei contenuti, usa le funzioni in modo errato.	Esposizione frammentaria e disorganica con diffusi e gravi errori. Scarsissima capacità di analisi.	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e totale incertezze d’uso delle strutture con lessico minimo e registro assente	E’ assente di conoscenze e delle funzioni richieste.	Analisi e sintesi assenti e/o non valutabili. Esposizione confusa o assente	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

Giudizio sintetico	Descrittore	Corrispondenza valore numerico
NON SUFFICIENTE	Partecipazione discontinua. La conoscenza degli argomenti affrontati da parte dell'allievo è superficiale e incompleta. Le competenze di base vengono utilizzate in maniera parziale. Il linguaggio utilizzato non è sempre corretto.	5
SUFFICIENTE	Partecipazione accettabile. L'allievo conosce gli elementi essenziali degli argomenti affrontati. Utilizza le competenze di base in maniera elementare. Il linguaggio utilizzato è sostanzialmente corretto.	6
BUONO	Partecipazione adeguata. L'allievo mostra una conoscenza abbastanza completa degli argomenti affrontati. Sa applicare le competenze apprese. Si esprime in maniera chiara.	7
DISTINTO	Partecipazione attiva. L'allievo ha acquisito una conoscenza completa degli argomenti affrontati. Possiede e sa applicare le competenze. Sa utilizzare in maniera adeguata il linguaggio specifico della disciplina.	8
OTTIMO	Partecipazione molto attiva. L'allievo presenta una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti proposti. Utilizza le competenze acquisite in maniera personale ed autonoma. Sa effettuare sintesi significative e corrette utilizzando un linguaggio specifico adeguato	9
ECCELLENTE	Partecipazione molto attiva connotata da spirito di iniziativa. L'allievo è in grado di organizzare le sue conoscenze in maniera autonoma, individuando opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando un linguaggio specifico completo e accurato. Sa utilizzare le competenze apprese in situazioni nuove ed esprime valutazioni personali.	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE – LINGUA STRANIERA – BIENNIO

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

<i>Misuratori</i>	<i>Indicatore 1</i>	<i>Indicatore 2</i>	<i>Indicatore 3</i>	<i>Indicatore 4</i>	<i>Livello</i>
In decimali	<u>Correttezza sintattica- lessicale-grammaticale</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	<u>Competenze</u> -Comprensione orale -Produzione orale ed interazione	<u>Fluency</u>	
10	Uso sempre corretto delle strutture, ampia ed appropriata varietà lessicale.	Ampie conoscenze, sviluppo personale, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Molto sicure, brillanti ed efficaci, personali e creative.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia sicura.	Eccellente
9	Uso quasi sempre corretto delle strutture, buona varietà lessicale.	Ampie ed approfondite conoscenze, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Molto sicure ed autonome, appropriate ed efficaci.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia accettabile.	Ottimo
8	Uso sostanzialmente corretto delle strutture, buona varietà lessicale.	Approfondite conoscenze, utilizza i più importanti contenuti e funzioni richiesti.	Molto sicure, appropriate, ed efficaci.	Si esprime senza esitazione e con buona pronuncia.	Buono
7	Uso non sempre corretto delle strutture, discreta varietà lessicale.	Conosce e utilizza in maniera discreta, i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Sicure, organiche, corrette e precise.	Il messaggio è comprensibile ma lo studente si esprime con qualche esitazione ed alcuni errori di pronuncia.	Discreto
6	Uso sufficientemente corretto delle strutture con qualche errore, lessico di base sufficiente.	Conosce ed utilizza in modo sufficiente i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Semplici ma adeguate, abbastanza organiche e sostanzialmente corrette.	Il messaggio è comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e alcuni errori di pronuncia.	Sufficiente
5	Alcune incertezze d’uso delle strutture con errori, lessico non del tutto sufficiente.	Non sempre conosce i contenuti, utilizza le funzioni in maniera minima e limitata.	Parziali e poco organiche, non sempre corrette e chiare.	Il messaggio è abbastanza comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e diversi errori di pronuncia.	Insufficiente
4	Molte incertezze d’uso delle strutture con diversi errori, lessico insufficiente.	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti e le funzioni in maniera talvolta confusa.	Limitate, disorganiche, scorrette e confuse.	Si esprime in modo stentato e con pronuncia spesso incomprensibile.	Grave insufficienza
3	Totale incertezze d’uso delle strutture con molti errori, lessico gravemente insufficiente e registro quasi assente	Ha pochissime conoscenze, usa le funzioni in modo errato.	Molto limitate e del tutto disorganiche scorrette e confuse.	Si esprime in modo molto stentato e con pronuncia incomprensibile.	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e totale incertezze d’uso delle strutture con lessico minimo.	E’ assente di conoscenze e delle funzioni richieste.	Assenti e non valutabili.	Assente, non valutabile.	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE – LINGUA STRANIERA - TRIENNIO

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

<i>Misuratori</i>	<i>Indicatore 1</i>	<i>Indicatore 2</i>	<i>Indicatore 3</i>	<i>Indicatore 4</i>	<i>Livello</i>
In decimali	<u>Correttezza sintattica-lessicale-grammaticale- registro linguistico</u>	<u>Conoscenze e contenuti</u>	<u>Competenze</u> -Comprensione orale -Produzione orale ed interazione	<u>Fluency</u>	
10	Uso sempre corretto delle strutture, ampia varietà lessicale e registro appropriato	Ampie conoscenze, sviluppo personale, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti, con collegamenti multidisciplinari.	Molto sicure, brillanti ed efficaci, personali e creative.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia sicura	Eccellente
9	Uso quasi sempre corretto delle strutture, buona varietà lessicale e registro	Ampie ed approfondite conoscenze, utilizza tutti i più importanti contenuti e funzioni richiesti, talvolta con collegamenti multidisciplinari.	Molto sicure ed autonome, appropriate ed efficaci.	Si esprime senza esitazione e con pronuncia accettabile	Ottimo
8	Uso sostanzialmente corretto delle strutture, buona varietà lessicale e registro	Approfondite conoscenze, utilizza i più importanti contenuti e funzioni richiesti, occasionalmente con collegamenti multidisciplinari.	Molto sicure, appropriate, efficaci.	Si esprime senza esitazione e con buona pronuncia.	Buono
7	Uso non sempre corretto delle strutture, discreta varietà lessicale e registro discreto	Conosce e utilizza in maniera discreta i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Sicure, organiche, corrette e precise.	Il messaggio è comprensibile ma lo studente si esprime con qualche esitazione ed alcuni errori di pronuncia	Discreto
6	Uso sufficientemente corretto delle strutture con qualche errore, lessico di base e registro sufficiente	Conosce e utilizza in modo sufficiente i più importanti contenuti e funzioni essenziali.	Semplici ma adeguate, abbastanza organiche e sostanzialmente corrette.	Il messaggio è comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e diversi errori di pronuncia	Sufficiente
5	Alcune incertezze d'uso delle strutture con errori, lessico non del tutto sufficiente e registro incompleto	Non sempre conosce, i contenuti e utilizza le funzioni in maniera minima e limitata.	Parziali e/o settoriali, poco organiche, non sempre corrette e poco chiare.	Il messaggio è abbastanza comprensibile, lo studente si esprime con esitazioni e molti errori di pronuncia	Insufficiente
4	Molte incertezze d'uso delle strutture con diversi errori, lessico insufficiente e registro molto incompleto	Ha poche conoscenze e utilizza i contenuti e funzioni in maniera talvolta confusa.	Limitate, disorganiche scorrette e confuse.	Si esprime in modo stentato e con pronuncia spesso incomprensibile	Grave insufficienza
3	Totale incertezze d'uso delle strutture con molti errori, lessico gravemente insufficiente e registro quasi assente	Ha pochissime conoscenze, usa le funzioni in modo errato.	Molto limitate e del tutto disorganiche scorrette e confuse.	Si esprime in modo molto stentato e con pronuncia incomprensibile	Assoluta insufficienza
2	Errori ripetuti e totale incertezze d'uso delle strutture con lessico minimo e registro assente	E' assente di conoscenze e delle funzioni richieste.	Assenti e non valutabili.	Assente, non valutabile.	Nulla

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INFORMATICA – ORALE

Liceo “B. Rescigno” Roccapiemonte

Padronanza del linguaggio	Capacità di discutere e approfondire i diversi argomenti	Conoscenze	Voto	Giudizio
Assoluta mancanza di capacità espositiva	Mancanza di giudizi motivati	Scarse o nulle	1-3	Del tutto insufficiente
Scarsa capacità espositiva Linguaggio confuso	Difficoltà nel motivare i giudizi	Frammentarie	4	Insufficiente
Esposizione approssimativa, uso poco appropriato dei termini	Trattazione alquanto superficiale dei problemi	Limitate e incerte	5	Mediocre
Esposizione abbastanza corretta con presenza di qualche improprietà	Giudizio correttamente motivato ma non approfondito	Corrette ma schematiche	6	Sufficiente
Esposizione chiara	Chiarezza nell'affrontare i problemi e nei collegamenti	Chiare e puntuali	7	Discreto
Esposizione chiara e appropriata	Discussione approfondita dei problemi	Ampie e sicure	8	Buono
Esposizione chiara, brillante.	Conoscenze organizzate in modo approfondito, completo originale	Ampie sicure e approfondite	9-10	Ottimo

Il dirigente scolastico

Prof.ssa Rosella De Luca

(il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
 SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
 LINGUISTICO
 SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
 C.F. 94000440654
 codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
 MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
 PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Griglia di valutazione Seconda Prova Scritta di Matematica

Dimensioni	Criteri	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4
<u>Comprendere</u> 25% del punteggio totale	<i>Esamina la situazione problematica identificando i concetti chiave individuando le relazioni tra questi</i>	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave commettendo molti errori nell'individuare le relazioni tra questi.	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi.	Analizza la situazione problematica in modo corretto e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza.	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo efficace.
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
	<i>Identifica i dati e li interpreta</i>	Identifica e interpreta i dati in modo non corretto.	Identifica e interpreta i dati in modo non sempre corretto	Identifica e interpreta i dati in modo quasi sempre corretto	Identifica e interpreta i dati in modo corretto
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
	<i>Adopera i codici grafico-simbolici necessari.</i>	Usa i codici grafico-simbolici in modo non corretto	Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto seppure con qualche incertezza	utilizza i codici matematici grafico-simbolici con padronanza e precisione.
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
<u>Individuare</u>	<i>Analizzare possibili strategie risolutive e</i>	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne	Individua strategie risolutive solo in parte adatte alla	Individua strategie risolutive adatte anche se non sempre	Individua strategie risolutive adatte ed efficaci per la

Da utilizzare per le eventuali simulazioni in classe quinta



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
 SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
 LINGUISTICO
 SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
 C.F. 94000440654
 codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
 MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
 PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Griglia di valutazione Seconda Prova Scritta di Matematica

30% del punteggio totale	<i>individuare la strategia più adatta</i>	individua di non adatte alla risoluzione della situazione problematica (1-4 pts)	risoluzione della situazione problematica (5-6 pts)	quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica (7-8 pts)	risoluzione della situazione problematica (9-10 pts)
	<i>Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione</i>	Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare dimostrando di non averne padronanza (1-4 pts)	Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà dimostrando di averne una padronanza solo parziale (5-6 pts)	Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto dimostrando di averne buona padronanza anche se manifesta qualche incertezza (7-8 pts)	Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità dimostrando di averne completa padronanza (9-10 pts)
25% del punteggio totale	<u>Sviluppare il processo risolutivo</u> <i>Applica la strategia scelta in modo corretto</i>	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto (1-4 pts)	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato al contesto (5-6 pts)	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione (7-8 pts)	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo (9-10 pts)
	<i>Applica in modo corretto le procedure</i>	Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto	Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in	Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in	Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato

Da utilizzare per le eventuali simulazioni in classe quinta



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
 SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
 LINGUISTICO
 SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
 C.F. 94000440654
 codice unico ufficio UFR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
 MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
 PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Griglia di valutazione Seconda Prova Scritta di Matematica

			modo solo parzialmente corretto	modo quasi sempre corretto e appropriato	
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
	<i>Esegue in modo corretto i calcoli necessari</i>	Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo	Esegue numerosi errori di calcolo	Esegue qualche errore di calcolo	Esegue i calcoli in modo corretto e accurato
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
Argomentare 20% del punteggio totale	<i>Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva</i>	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
	<i>Commentare e giustificare opportunamente i passaggi fondamentali del processo esecutivo</i>	Commenta con un linguaggio matematico non formale i passaggi fondamentali del processo risolutivo	Commenta con linguaggio matematico formale nei termini ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo	Commenta con un linguaggio matematico rigoroso anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo	Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo
		(1-4 pts)	(5-6 pts)	(7-8 pts)	(9-10 pts)
	<i>Commentare e giustificare opportunamente la</i>	Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema

Da utilizzare per le eventuali simulazioni in classe quinta



Liceo Statale Bonaventura Rescigno

SCIENTIFICO (opz. AMBIENTALE - BIOMEDICO - MATEMATICO 2.0)
SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE (con CURVATURA SCIENZA DEI DATI E INTELLIGENZA ARTIFICIALE)
LINGUISTICO
SCIENZE UMANE

VIA VIVIANO 3, 84086 ROCCAPIEMONTE (SA)

COD. IST. SAPS18000P
C.F. 94000440654
codice unico ufficio UFRR7D

TEL +39 081 931785

WWW.LICEORESCIGNO.EDU.IT
MAIL: SAPS18000P@ISTRUZIONE.IT
PEC: SAPS18000P@PEC.ISTRUZIONE.IT



Griglia di valutazione Seconda Prova Scritta di Matematica

<i>coerenza dei risultati al contesto del problema</i>	(1-4 pti)	(5-6 pti)	(7-8 pti)	(9-10 pti)
--	-----------	-----------	-----------	------------

Il voto (in ventesimi) sarà determinato nel seguente modo:

$$V = V_C + V_I + V_S + V_A$$

essendo V_C, V_I, V_S, V_A i valori ottenuti per ogni dimensione (Comprendere, Individuare, Sviluppare, Argomentare) secondo le seguenti relazioni

$$V_C = V_S = \frac{p_{ottenuto}}{30} \cdot 5$$

$$V_I = \frac{p_{ottenuto}}{20} \cdot 6$$

$$V_A = \frac{p_{ottenuto}}{30} \cdot 4$$

Il voto (in decimi) si ottiene dividendo per due il voto in ventesimi.

Da utilizzare per le eventuali simulazioni in classe quinta

Dipartimento Lingue Straniere

'Liceo B. Rescigno' – Roccapiemonte (Sa)

a.s. 2023-24

Griglia di Valutazione a Punti

*Prove d'Ingresso (Classi Prime e Terze),
Prove Scritte a Punteggio, Recupero Debiti Scolastici**

<u>Punteggio Prova</u>	<u>Voto Decimale</u>	<u>Giudizio Sintetico</u>
100-90	10-9	Eccellente
89-80	9-8	Ottimo
79-70	8-7	Distinto
69-60	7-6	Buono/Sufficiente
59-50	6-5	Quasi sufficiente
49-40	5-4	Mediocre
39-30	4-3	Insufficiente
29-20	3-2	Gravemente insufficiente
19-0	2	Estremamente negativo

* Si allega 1 copia della griglia a ogni fascicolo di compiti/prova scritta/recupero debiti ecc.

**Le frazioni di punto di voto in decimale, vengono calcolate ed assegnate in base al rapporto logico-aritmetico tra la parte alta e bassa della banda di ogni livello di punteggio.

Griglia di Valutazione per Breve Produzione Scritta

Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3
<u>Uso del lessico</u>	<u>Correttezza grammaticale</u>	<u>Rielaborazione</u>
Valore in punti es: 5	Valore in punti es: 7	Valore in punti es: 5***

***In base al totale dei punti della prova scritta si distribuiscono i punti sui 3 indicatori